□質問順位及び質問所要時間

3月13日(火)午前10時~ 1 栗 山 尚 記 議員 (60分) 田中孝一 議員 (60分) (60分) 浅 石 昌 敏 議員 (30分) 田口 議員 3月14日(水)午前10時~ 5 金澤 大輔 議員 (30分) 児 玉 悦 朗 (60分) 議員

□質問時間割当表

10:0	00 11:00 1	1:10 12:	:10 13	:00 14:00	14	:10 14:	40
3月13日 (火)	無山尚記 (60分) (60分) 所	田中孝一 (60 分)	休 憩	浅石昌敏 (60 分)	休憩 10 分間	田口 裕 (30 分)	

10:00 10:30 10:40 11:40							
3月14日 (水)	金澤大輔 (30 分)	休憩 10 分間	児玉悦朗 (60 分)				

	順位	1	質問者	栗山	尚記	質問所要時間	60 分							<u>No.1</u>
			質問事	項				5. 	Í	問	要	JII		
1	_	産	療体制に 婦人科大!		十画につ						- / •		幾能集約が決定さ 対までの流れを伺	れたが、昨秋以降 う。
			館集約に 策につい		こる問題	る。救急搬送局くの問題が起こ	問題や臨月 こることが	時期の不安、約	経済的 片民の	不安、不安。	入院 を軽減	期間の家庭するために	疾との物理的距離 こ、それらに対す	が起こり始めてい への不安等々、多 るきめ細やかな対
	分說	娩機	後の産婦。 :能再開に 産師確保:	に向けた	病院施		帯機能の維		刃めと			, . –	- , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	保が必要となる。 考えられるが、こ
	, ,	_	の他の医 維持につい		地域医				•	•				科医を初めとした 後の施策や計画を
2	(1)	少	ロの減少(子高齢化 手確保への	と人口源	域少に伴)多くの業種で働 しての対応を伺う	き手不足が顕著に。

N	Γ.	0
ΙN	O.	_

順位 1	質問者	栗山 尚記	質問所要時間	60 分				<u>No.2</u>
	質問事	項			質	明 要	5日	
(2)	¹ 期離職対領	兼について				•	う現象は改善してきているところだが る。行政としてどのような施策で対応	-
(3) タ につい		力による可能性			が進み、国内での労働 Jな手段と考えるが、F		難しい現実を踏まえると、外国人労働 考えを伺う。	者によ
や子供		力となる若年原 地元企業情報の				_	元企業の情報提供は、労働力確保への 事業の対象を中学生に広げられないか	
3 各種 ²	スポーツ大会	会の開催につい						
•		よる大会競技道		の各種大会	開催による経験を踏る		スキー大会等のビッグイベントでは、 DCAによる大会競技運営が行われた	
しての	•	よるイベント à によって生まれ いて	1 会開催による	交流人口の	拡大による経済効果を	を上げるこ	マンスを発揮できるのが基本だと思う とは、市政にとっての大きな役割だと、 、今後の課題についても伺う。	•

問所要時間 60 分	<u>No.3</u>	質問所要時間	栗山 尚記	質問者	順位 1
質問要旨			項	質問事	1
各種大会開催の中心となる東山スポーツレクリエーションエリアのメンテナンスや拡; やイベント誘致継続のためには欠かせないポイントと捉える中で、スキー場のナショーグセンター指定やサッカー場等のサブグラウンド整備、屋内プールの整備など、大会ならなる効果的な環境拡充をする必要があると思うが、考えを伺う。	ナルトレーニ	催やイベント誘 ングセンター指	·	山スポー	

順	位	2 質問	者	田	中孝	_	質問所要時間	60 分									<u>No.1</u>
		質問	事	事 項	ĺ				質	盽	1	要	山口				
1	1 福祉、介護対策について						① 少子高齢化に 者世帯の福祉を 伺う。		命者世帯が増加し 地域での連携した	•				• .			
							② 市区町村が いわれるが、当 るのか伺う。		を度者向け介護サ いてはどのような								
						(③ 医療費抑制や	や健康づく	りの取り組みを	してい	いるた	が、そ	の内容	と成果の	の状況に	こついて作	司う。
						(就労とコミュニ	るためには ニティーの	迎える 2025 年は は元気で、安心し)場としては農業 地域福祉づくりを	て住み の受け	ゝ続に ナ皿~	ナられ づくり	る地域 が適し	づくりた ている。	が大事で と思うが	あり、生	Eきがいとなる
2	雇用	対策に	ひをい	T		(① 会社経営者の 状況にあると えているのか何	引くが、当	:事はあるが人手 6市の場合はどの			•		. , -			
						(② 県内の高卒内 るのか。また、		5水準といわれる 我した場合の支援	•				る高校生	上の現状	はどのよ	こうな状況にあ

7.1	Г	0
I١	0.	Ζ

	順位	2	質問者	田中	孝一	質問所要時間	60分				<u> </u>	<u>No.2</u>
		質	質 問 事	項				質	問	要	旦	
3	学村	交、	教育につい	いて							の対応はどのような状況にあるのか何う	
								-			秋田県は全国平均を上回るとされるが、 は何か、市の考えを伺う。	当市
4	道路	道路維持補修について)	して進める	としているが、これ			間委託を前提とした道路維持管理体制の とどのように変わるのか。また、市民も	/ - /
5	運車	运免	許証の自言	注返納 につ	ついて	① 当市の運転が	色許証自主	返納の状況と、返納	りした場	場合の位	優遇措置はどのようなものがあるのか何	河う。
6	地均	或づ	くりについ	て		整備、さらに駅	尺前整備計	画等による整備が進	きめられ	hてい.	め、複合施設「コモッセ」の建設や周辺 る。また、コモッセの利用者が当初計画 どのように捉えているのか伺う。	
								着工戸数(新築、増築 化がみられるのか信		(築)の	推移はどのような状況にあるのか。また	た、近
7	· ふ?	るさ	と納税につ	ついて							る事業の財源としているが、これまでは になっているか伺う。	こ活用

JI	順位	3	質問者	浅石 昌紀	敏	質問所要時間	60 分					<u>No.1</u>
		F	質問事	耳項				質	問	要	되 日	
1	(1)	水	題についる田関係制度 田関会議に 進員会議に	度説明会・生	生産	会議での出席を	者の新しい	や制度への理解度は、	どの	程度と	推進員会議が開催されたが、説明会 考えているのか伺う。また、飼料オ ンスについて現状を伺う。	
	(2)	農	事組合法 <i>)</i>	くについて		過したことに。	より、組合	う員の高齢化・後継	者不足	・労働	事組合法人が設立されたが、設立後者不足等の問題点が発生しており、 について調査等、何らかの対応を行	経営的に
	` ′	か つい		付地の取り打	扱い	付対象より除名	小されてい			•	間経過した後も作付が再開されない 制度では、平成29年度まで除外され	
	O J	産地		直接支払交付おける畑地付		年度以降、5年	F間継続し	て販売を目的とした	た作付	がなさ	交付金の対象作物が作付された農地 れ、概ね5ha以上の団地が形成され はどのようになるのか伺う。	
	(5) て	生	薬植物の栽	栽培取組につ	ογν		があった。				∫に、このほど製薬会社から3,000万 生薬栽培に取り組むことが必要と≉	
2			対策につい 角市の現場		ΟV		E·MC I	有病率推定合計は、			定値15%、MCI有病率推定値13% どのくらいの人数と予想しているの	-

	順位	3	質問者	浅石	昌敏	質問所要時間	60分	<u>No.2</u>
		Ę	質問事	1 項				質 問 要 旨
	ける	るQ	Fりネット Rコード) いて				こいるが、	高齢者対策として、QRコード入りシールの無料配付やGPS携帯端末の有市としても見守りネットワーク事業でQRコード入りシールのような事業を
Ş	3 公	共士	木施設の	維持管理	里につい			
	(1)	鹿	角市の現場	犬につい	て	一般市民が通幸	足しても「	繕や改修等が必要な箇所の通報・要望等は、現状は自治会長が行っており、 自治会長にお願いします」と言われる。現状市職員のパトロールも行ってい 認の方法は何か行っているのか伺う。
	(2) て	市民	は協働型の	維持管理	里につい	リ」を使用し、 不具合による¶	管理事務 事故等によ	施設の損傷を写真や位置情報付きで簡単に投稿できるスマートフォン用アプ 所に連絡することができるシステムを導入している。鹿角市でも毎年道路の り、専決処分などで賠償をしていることなどから、「簡単に投稿できるスマ 使用した、広く市民が通報できるようなシステムを導入できないか伺う。
4	4 鹿ź	角の	医療と子	育て支援	受につい			
	(1)		娩機能を認			は大館に集約さ	されること フセス・悪	るが、鹿角の分娩機能は今秋大館に集約されることとなった。しかし、市民 に不安を感じており、市としてどのような対策を考えているのか心配されて 天候時・冬期間の移動や緊急時の対応等、関係団体を含めて今現在、どのよ か伺う。
			づのファ: センターに			いる。提供会員	は有償ボ 曽やしてほ	で育児について助け合う会員組織であり、最近は利用者も増え大変役立って ランティアとして1時間600円の報酬を受けているが、センター側からは「市 しい」との要望がある。秋田県の最低賃金に見合う程度に市の助成を増やす

順位	3	質問者	浅石 昌敏	質問所要時間	60 分	<u>No.3</u>
	,	質問事	耳項		,	質問要旨
(1) 河		不具合の確認に	る。この状況 ① 浚渫工事に。 て、来年度以降	を県・市は よって、河 锋も計画的	川・熊沢川において、大きく曲がる部分の堤防が削られた危険箇所が数カ所あは把握しているのか伺う。 可川断面が拡大し安全な流下が図られることから、県では災害対策の一環とし 内に進めていくとのことであり、新年度も浚渫工事は進むかと思われるが、川
)炎 .つい		出グッズの配付	力① 地球温暖化	• 異常気象	倫堰根川原地区の浚渫工事は計画に入っているか伺う。 たのためか、近年鹿角地区は毎年大雨に見舞われている。市民の防災意識を高い時出グッズの配付はできないか伺う。

順信	<u>1</u> 4	質問者	田口	裕	質問所要時間	30 分							<u>No.1</u>
		質問事	項				質	問	要	山田			
		産調整の廃. ついて	止に伴う	影響と	0 , , , ,		より、地域とも補償 な影響が出ると想定			0	7 % - 2 — 1 · · ·		,
							しくなると思われる。 でのサポート体制が1				営基盤はま	だまだ脆弱	な状態である。
2 ~		幾能の大館	集約問題	につい			よりやむを得ないと という声にどのよ					思う。「安々	心してお産がで
3	医療	の拠点集約付	とについ	T		くのか。ま	5 枠組みの中で、今行 また、誰がこの地域の		•		- /	•	
4	高校	の統合につい	ハて		① 県主導のもる	と協議会が	が続いているが、その	の内容	はどの	ようにな	よっている。	のか伺う。	
					② 市内の高校 オ	が現在地か	から移転した場合、	どのよ	うな影響	響が出る	らと想定し	ているのか	伺う。
					0 12 12 11 11 11		内容等、鹿角地域のる え方を県に提示してい		–		_	なる。町づ	くりの一環とし

順位	<u>5</u>	質問者	金澤	大輔	質問所要時間	30 分		<u>No.1</u>
		質問事	耳項				質 問 要 旨	
		企業への					ライフバランス優良企業」として推奨するなど、副業の 市の考えを伺う。	規制緩和を働きかけ
2 3	キャリ	ア教育につ	ついて				KUソーシャルビジネスコンテスト」の自治体課題の部に でような提案があったか伺う。	こ参加したようだが、
					② 鹿角市独自~	でこのよう	なビジネスコンテストを開く考えはないか伺う。	
					③ 「県外大学等と結果について		活動事業」として白鴎大学の学生に来ていただいたとの	ことだが、その内容
					④ 「みらい輝・ 内容と参加人数		(事業」として、「鹿角GENKIカレッジ」という事業	を実施しているが、
					でも独自にやっ 思う。例えば、 学等調査と連掛	っていると まちづく 携して大学 ひをシティ	・ャリア教育と人材育成という点で、方向性は一緒だと思ってある。それぞれでやるより連携して繋いだ方が効りを課題として、それを「鹿角GENKIカレッジ」の生と意見交換や交流をしてもらい、ビジネスコンテストープロモーションで実現させるといったように、連携し	果と広がりがあると 講座にして、県外大 などに応募してもら
3 耶	職員の	人材育成は	こついて		① 鹿角市では、	コンプラ	イアンス以外の研修等はどの程度実施されているのか伺]う。

順	i位	5	質問者	金澤 大輔	質問所要時間	30 分							<u>No.2</u>
		質	1 問事	項			質	問	要	山区			
					設けているのがれた例はあるの。 3 愛媛県では、 することで、イ 地域づくりへ、 例を中心に他の	か。また、 のか何は 原内は よう。 は の は で の で で で で で で で で で で で で で	是案で業務改善につる機会があるとすれば とより全国の市町村のより一層の推進を いくことを目的とし いくことを目的とし いななななが広がるな	ず具体 対図 がの、「 など、	的にこ。 政改革 自治体 行革甲-	れまでどのよ の先進事例を 間で刺激し合 子園」という!	うな提案がる 共有し、自 い、高め合う 取り組みを行	あり、実際 らの取り約 うことおり	際に採用さ 且みに活用 より良い)、発表事
4	職員	動 の	人事評価に	こついて			町システムを給与の身 民の声を外部評価と		-		• •	のことだか	が、この人

順個	位	6	質問者	児玉	悦朗	質問所要問	寺間	60 分	<u>No.1</u>					
	•	質	間事	項			質問要旨							
1 1	「± こつい	_ , . ,	新エネル	ギービ	ジョン」	① 「地域:	新エネ	ベルギービ	ごジョン」事業展開の可能性があるのか伺う。					
2 て		传研 多	究所の政策	策実現的	生につい				実現、もしくは着手しているものがあるのか伺う。 を第2次スポーツ推進計画に追加する考えはあるのか伺う。					
3	医療	家の口	広域連携に	こついて		① 医療の	広域連	携を結ぶ	ぶ通院用の搬送車を運行し、市民の利便性を図ることができないか伺う。					
	所有 いて	• • •	不明な土	地の発生	生状況に	① 所有者: 伺う。	が判明	しない土	上地の面積と増減傾向について、また、所有者の特定に向けての方策について					
						② 長年に	わたっ	て相続手	F続きがなされていない事案への対応について伺う。					
5	スキ	÷− <u></u>	全国大会0	の誘致に	こついて	① 今後も:る考えは:			キー大会を開催される予定があるのか。また、開催されるよう積極的に誘致す					
						② 誘致す	るため	の設備や	や体制整備など現在の状況と課題、今後の計画について伺う。					

Nο	•
T 10.	6

J	順位 6	質問者	児玉	悦朗	質問所要時間	60 分				<u>No.2</u>
		質 問 事	項				質	問	要	日
6	学校の	D統合、再編	記書画に	ついて	増設はできない ② 花輪北小学村	ハか。また 交と平元小	こ、スクールバス系	別用料金	を無料	は暖房のほか、熱中症対策として冷却ミスト ∤にできないか伺う。 豊言を受け、再編計画の変更はあったのか。
7	教職員	員の勤務状況	兄につい	T	がなされている	るのか。ま	きた、どのような改	ズ善が必	要なの	いしていくのか。そして、各学校で改善の協 か伺う。 容、対応策について伺う。
8	高校6	の統合につい	いて			· ·	本市の教育方針や 要望していることか			を内容に影響があるのか。また、統合に関連 。