

令和 5 年度

市民アンケート実施結果

報 告 書

令和 5 年 8 月

鹿角市総務部政策企画課総合戦略室

目 次

I	実施概要	3
II	回収状況	4
III	調査の総括	5
IV	設問別集計結果	15
1	市の政策について	16
2	新型コロナウイルス感染症や物価高騰への対策について	26
3	運動の実施状況について	30
4	芸術鑑賞について	32
5	コモッセの利用状況について	34
6	大湯環状列石について	36
7	中心市街地について	40
8	カーボンニュートラルについて	42
9	まちの満足度について	44
10	自由意見	51
資料	令和5年度市民アンケート回答票	69

I 実施概要

1 実施目的

政策評価の一環として、第7次鹿角市総合計画の成果指標に係るデータを把握するとともに、各施策に対するニーズ（需要）を調査・把握し、今後の政策推進に活用するほか、広聴の一環として市民の意見を市政に反映することを目的とします。

2 設問構成

設問	設問の趣旨	担当課
1 あなた自身について	居住地区、性別、年代、職業の確認	—
2 市の政策について	第7次鹿角市総合計画前期基本計画の各戦略における取組方針毎の満足度と重要度の把握	政策企画課
3 新型コロナウイルス感染症や物価高騰への対策について	コロナ禍における原油価格・物価高騰や新型コロナウイルス感染症に対する市の取組の満足度の把握	政策企画課
4 運動の実施状況について	運動や生活活動の頻度とその時間の把握	スポーツ振興課
5 芸術鑑賞について	芸術鑑賞した割合の把握	生涯学習課
6 コモッセの利用状況について	コモッセの利用状況の把握	生涯学習課
7 大湯環状列石について	大湯環状列石への訪問歴と施設整備に望む項目の把握	大湯ストーン サークル館
8 中心市街地について	中心市街地の生活環境に対する満足度と不満要因の把握	政策企画課
9 カーボンニュートラルについて	「2030 ゼロ・カーボンシティ宣言」の認知度及び地球温暖化の影響について関心がある項目の把握	ゼロカーボン 推進室
10 まちの満足度について	まちに活力や魅力、快適な環境があると思う方の割合の把握	政策企画課
11 自由記入	—	—

3 実施期間

令和5年5月30日（火）～6月15日（木）まで

4 実施対象

令和5年5月30日時点で住民基本台帳に登録されている方のうち、無作為によって抽出した満年齢18歳から74歳までの市民900人。抽出にあたっては性別、年齢、地域条件を考慮し均衡を図ったほか、令和2年度から令和4年度までの市民アンケート調査対象者を除いています。

5 実施方法

- (1) 配付 自治会長及び広報等配布員による配付（一部郵送）
- (2) 回収 郵便（受取人払い）による回収及びインターネット回答による受付

II 回収状況

1 回収率

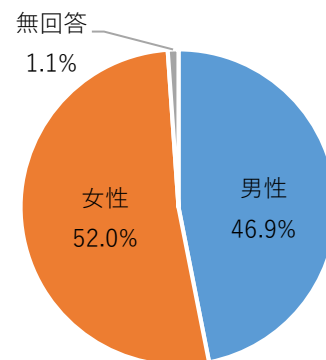
49.1%（442 人／900 人） ※令和 4 年度の回収率 47.9%（431 人／900 人）

2 回答者の属性

市民アンケートの属性別の対象者数、回答者数及び回収率は次のとおりです。構成比¹は、その区分の対象者（回答者）が全対象者（回答者）のうち何%を占めているかを表しています。回収率²は、その区分の対象者数のうち何%³が回答を寄せたかを表しています。

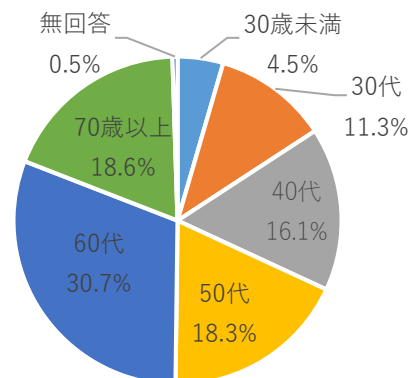
(1) 男女別

区分	対象者数		回答者数		回収率
	人数	構成比	人数	構成比	
男 性	466	51.8%	207	46.9%	44.4%
女 性	434	48.2%	230	52.0%	53.0%
無回答	-	-	5	1.1%	-
計	900	100%	442	100%	49.1%



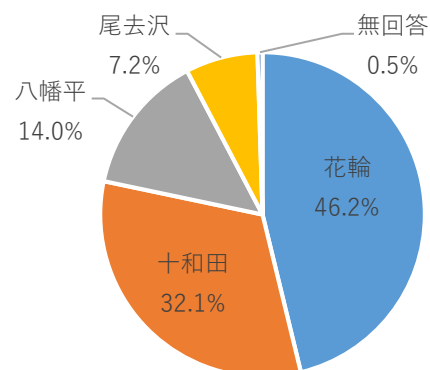
(2) 年代別

区分	対象者数		回答者数		回収率
	人数	構成比	人数	構成比	
30 歳未満	96	10.7%	20	4.5%	20.8%
30 代	103	11.4%	50	11.3%	48.5%
40 代	166	18.5%	71	16.1%	42.8%
50 代	173	19.2%	81	18.3%	46.8%
60 代	223	24.8%	136	30.7%	61.0%
70 歳以上	139	15.4%	82	18.6%	59.0%
無回答	-	-	2	0.5%	-
計	900	100%	442	100%	49.1%



(3) 地区別

区分	対象者数		回答者数		回収率
	人数	構成比	人数	構成比	
花 輪	428	47.6%	204	46.2%	47.6%
十和田	293	32.5%	142	32.1%	48.5%
八幡平	110	12.2%	62	14.0%	56.4%
尾去沢	69	7.7%	32	7.2%	46.4%
無回答	-	-	2	0.5%	-
計	900	100%	442	100%	49.1%



¹ 構成比 = その区分に属する対象者数（回答者数）÷全対象者数（全回答者数）

² 回収率 = その区分に属する回答者数÷その区分に属する対象者数

³ 各設問における項目選択の割合（%）は、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。

Ⅲ 調査の総括

Ⅲ 調査の総括

1 市の政策について

▶ 詳細分析 P 16

(1) 市が進めている取組に対する満足度

順位	取組方針	満足度 スコア	回答者の割合						
			満足 (5)	やや満足 (4)	普通 (3)	やや不満 (2)	不満 (1)	わから ない	無回答
1 位	ごみの適正処理と資源 リサイクルの推進	3.09	8.1%	21.0%	55.0%	5.9%	3.6%	5.2%	1.1%
2 位	心身の健康づくり	2.97	8.1%	17.2%	56.1%	6.1%	4.5%	7.2%	0.7%
3 位	衛生的で良好な生活環 境の確保	2.86	11.1%	12.7%	48.4%	11.1%	8.4%	7.0%	1.4%
4 位	文化財の保存	2.74	6.1%	14.5%	54.3%	7.9%	3.8%	12.2%	1.1%
5 位	緑と水の映えるまちの 環境を守ります	2.73	4.1%	13.3%	59.0%	7.0%	4.1%	10.9%	1.6%

市が進めている取組に対する満足度として最も高い評価を得たのは、「ごみの適正処理と資源リサイクルの推進」です。ごみ処理場内で破碎処理場が稼働したことにより、ごみの分別や利便性が向上したことなどが高く評価されました。

2 番目に多く選ばれたのは、「心身の健康づくり」です。検診の無料対象者の拡充や若年者の健診空白世代の解消を図る取組のほか、切れ目のない母子保健の充実や健康意識の高揚への取組が評価されたものと考えています。

3 番目に多く選ばれたのは「衛生的で良好な生活環境の確保」です。水道が安定的に供給されていることや下水道や浄化槽が普及しつつあり、水洗化の恩恵を受けられる機会が多くなったことで評価されていると考えられます。

4 番目は、「文化財の保存」です。毛馬内の盆踊りを含む「風流踊」が令和 4 年度にユネスコ無形文化遺産に登録されたことにより、史跡や文化財に対する関心が維持され、高い評価となりました。

5 番目は、「緑と水の映えるまちの環境を守ります」です。農村環境の保全や森林の更新・保護のほか、不法投棄の監視、鳥獣被害防止のための捕獲等が評価されたと考えられます。

(2) 今後のまちづくりに対する重要度

順位	取組方針	重要度 スコア	回答者の割合						
			重要 (5)	やや重要 (4)	普通 (3)	あまり重要 でない(2)	重要でない (1)	わから ない	無回答
1 位	適切な医療を受けられる体制の整備	4.28	61.1%	22.2%	10.2%	0.2%	0.2%	5.4%	0.7%
2 位	地域ぐるみの子育て支援の充実	3.85	45.5%	25.1%	17.4%	0.7%	0.9%	9.7%	0.7%
3 位	市民等の意欲のある就労・就農に対する支援	3.84	43.7%	29.2%	13.8%	0.9%	1.1%	10.2%	1.1%
4 位	子どもから青少年までの生きる力の育成	3.83	38.7%	28.3%	23.8%	0.5%	0.5%	7.5%	0.9%
5 位	地域に合った公共交通手段を確保します	3.78	33.7%	31.2%	25.1%	1.8%	0.9%	5.9%	1.4%

今後のまちづくりに対する重要度として最も多くの方に選ばれたのは、「適切な医療を受けられる体制の整備」です。産科の設置を求める意見や医師の確保等による医療体制の拡充、維持を望む意見も出されました。

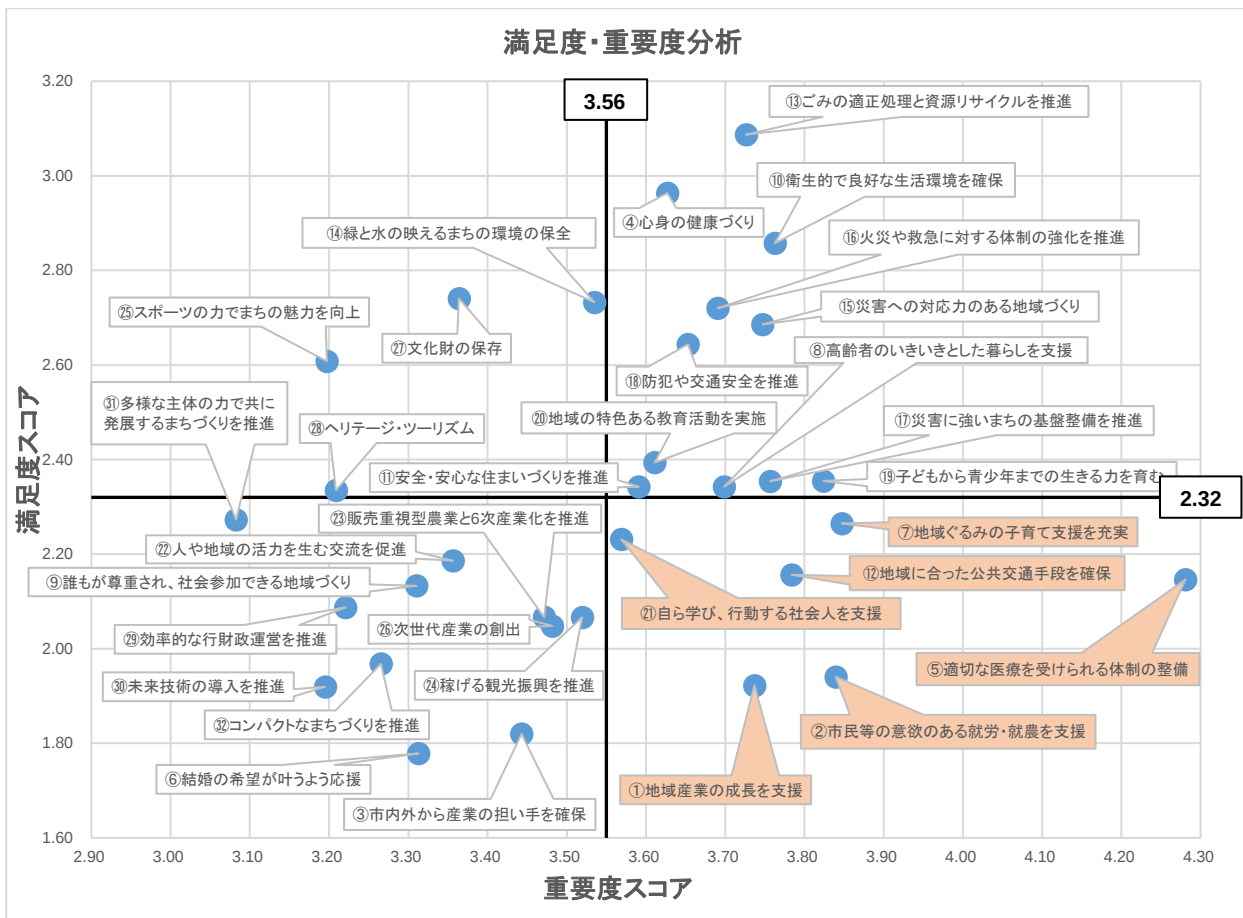
2 番目に多く選ばれたのは、「地域ぐるみの子育て支援の充実」です。医療費の無償化については助かるとする意見はあるものの、物価高騰等の影響による子育て費用へのさらなる経済的支援を望む意見が挙げられたほか、少子化に対する危機感の表れと考えています。

3 番目に多く選ばれたのは、「市民等の意欲のある就労・就農に対する支援」です。企業の人材不足や定年退職年齢の引き上げによる人材確保が課題とされているほか、若年者の市外流出に関する対策や支援を求める意見がありました。

4 番目は「子どもから青少年までの生きる力の育成」で、学校の統廃合による通学手段の確保等の学習環境の変化を不安視する声があったほか、本市の将来を担う若年層の成長機会の強化に期待が高まっています。

5 番目は「地域に合った公共交通手段を確保します」で、地域公共交通が近くを通らず不便に感じている意見や、免許返納者や車を持っていない方の交通手段の確保を望む意見が多く出され、公共交通機関を利用しやすい環境整備が求められています。

(3) 満足度と重要度によるクロス集計分析



本市の32の取組方針における「満足度」と「重要度」の回答結果からそれぞれの平均を求め、縦軸に満足度、横軸に重要度を取り、散布図として表しています。散布図では、「満足度」と「重要度」の平均値から4つの領域に分けることができ、特に右下の領域は市民の満足度が低く、かつ今後のまちづくりにとって重要度が高いと考えている「重点化領域」となり、重点的な改善が求められる分野となります。

満足度が低く、重要度が高いのは、「①地域産業の成長を支援」、「②市民等の意欲のある就労・就農を支援」、「⑤適切な医療を受けられる体制の整備」、「⑦地域ぐるみの子育て支援を充実」、「⑫地域に合った公共交通手段を確保」、「⑫自ら学び、行動する社会人を支援」の6項目でした。

人口減少や少子高齢化が進む中、市内産業の活性化と就労・就農への支援が重要視されており、競争力の強化と生産基盤の整備等のほか、働く意欲のあるすべての方への支援が必要とされています。昨年度は満足度が平均以上だった「⑦地域ぐるみの子育て支援を充実」については、さらなる子育て支援（環境整備や直接的な支援等）を求める意見が複数あったほか、「⑫自ら学び、行動する社会人を支援」については、年代別のイベント開催、専門の教育機関が少ないことが挙げられており、満足度を下げた要因と考えられます。また、地域医療体制の整備、公共交通手段の確保については、引き続き医師確保対策や交通手段の利便性向上が求められていると考えられます。

2 市の新型コロナウイルス感染症や物価高騰への対策について

感染症対策について満足している人の割合 ※「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した人の割合	51.1%	▶詳細分析 P 26
経済対策・生活支援について満足している人の割合 ※「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した人の割合	27.9%	▶詳細分析 P 27
物価高騰対策について満足している人の割合 ※「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した人の割合	18.7%	▶詳細分析 P 28

感染症対策等の満足度は、「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した方が約半数であったほか、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方は約 1 割であったことから、市の対策はおおむね評価されていると捉えています。

経済対策・生活支援の満足度は、「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した方は 27.9%、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方は 36.2%で、3 割以上の方が不満を感じています。プレミアム付き商品券などの対策は、地域への経済効果は高いものでありましたが、生活支援としてみた場合、結果として恩恵を受けられなかった方がおり、そのことへの不満がみられます。

原油価格・物価高騰対策は、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方が約半数でした。市の対策への満足度をたずねたものの、国の給付金による経済支援の偏りに対する不満や、物価高騰に収入が追いついていないことへの不安が挙げられています。エネルギーや食料品価格などの物価高騰の影響を受けた家計への対策は、市単独では限界があることから、効果的な対策ができるよう国に対して要望を行っていきます。

3 運動の実施状況について

週 1 回以上の頻度で運動やスポーツを実施する市民の割合							▶詳細分析 P 30
基準値 (R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値 (R7)
52.2%	52.8%	61.5%	57.0%	—	—	—	65.0%

(第 3 次鹿角市スポーツ推進計画成果指標)

令和 4 年度の「週 1 回以上の頻度で運動やスポーツを実施する市民の割合」は 57%と昨年を 4.5 ポイント下回っています。

昨年と比較して、年代別ではこれまで実施率が低かった働き盛り世代の 40 歳代が 10 ポイント以上増加しましたが、30 歳代と 70 歳以上が 13 ポイント以上減少しました。

週 1 回以上、運動やスポーツを実施している市民の割合は、50%を超えて推移しているものの、コロナ禍以降、年代別の実施率もこれまでと違いがみられるほか、家族や個人で実施できる運動を行うなど、運動形態も変化してきていると考えられます。全世代の実施率向上を目指して、生涯各期におけるスポーツ活動の充実と、運動やスポーツ活動による健康づくりへの意識醸成に努めていきます。

4 芸術鑑賞について

1 年間に文化芸術鑑賞に親しんだ割合							▶詳細分析 P 32
—	R2	R3	R4	R5	R6	R7	—
—	23.0%	26.5%	44.1%	—	—	—	—

令和4年度の「1年間に芸術鑑賞に親しんだ割合」は44.1%と昨年を17.6ポイント上回りました。社会的状況がウィズコロナに変化したことにより、イベント開催も徐々に規制緩和され、多くの人が芸術鑑賞や文化活動を求めた結果となりました。また、鑑賞した方のうち、コモッセの文化ホールで鑑賞した方の割合は68.2%となり昨年比10.8ポイント減少しました。コモッセでの鑑賞は減少したものの、数値としてはコロナ禍以前の状況に徐々に戻りつつあります。

今後も芸術鑑賞への関心を高め心豊かな日常生活の糧となるよう、舞台芸術に触れる機会の創出とコモッセの文化ホール事業やギャラリー展の情報発信に努めていきます。

5 コモッセの利用状況について

1 年間にコモッセを利用した割合							▶詳細分析 P 34
—	R2	R3	R4	R5	R6	R7	—
—	50.6%	54.7%	62.5%	—	—	—	—

令和4年度の「1年間にコモッセを利用した割合」は62.5%で昨年を7.8ポイント上回りました。特に30代、40代の割合が多く子育て世代に利活用されています。男性と比べて女性の利用が多く、利用回数では、年3回以上利用した方が全体で4割を超えており、定期的に利用されていることがうかがえます。

利用しない理由としては、「用事がないため」、「利用する機会がない」、「興味のあるイベントがない」、「コロナ禍による自粛」と回答した人が多く、複合施設の利点を生かした多様な利用方法の情報発信や、共有スペースの環境をコロナ禍以前の状態に整えることで、多くの市民が集い、賑わう施設運営を進めていきます。

6 大湯環状列石について

大湯環状列石を訪れたことがある人の割合	74.7%	▶詳細分析 P 36
---------------------	-------	------------

訪れたことがある人のうち、最近の訪問歴について					N=330
1 年以内	3 年以内	5 年以内	6 年以上前	無回答	
27.9%	15.2%	6.7%	48.8%	1.5%	

「大湯環状列石を訪れたことのある人の割合」は、74.7%となりました。男女別、年代別にかかわらず 7 割以上の方が訪問していることから、幅広い層の人が一度は遺跡を訪れていることが分かりました。しかし、大湯環状列石を 1 年以内に訪れた方は 3 割未満にとどまり、4 年以上訪れていない方が半数以上いたことから、「また遺跡に行きたい」「もう一度大湯ストーンサークル館で土器を見たい」と思えるような空間づくりを進めていきます。

設問項目（遺跡及び周辺施設の整備に望むもの）	期待順位	期待度	回答者数
3. 飲食スペース及び売店等、利便性の向上	1 位	47.3%	209 人
5. 憩いの場として利用のしやすさ	1 位	47.3%	209 人
1. 展示・体験等、教育施設としての充実	3 位	33.7%	149 人
2. 遺跡整備の充実	4 位	29.0%	128 人
4. 公共交通機関の整備	5 位	25.1%	111 人
6. その他	－	3.8%	17 人

周辺施設の整備については「飲食スペース及び売店等の利便性の向上」や「憩いの場としての利用のしやすさ」を望む回答が特に多く、遺跡や展示の見学だけでなく、利便性や遺跡の活用の幅広いニーズが求められていることがうかがえます。

その他の回答には、遺跡でのイベントの実施や関連グッズ、スイーツの開発などエンターテインメント性を求める意見や、案内看板の設置など地域間の観光の強化を求める意見があり、遺跡及び地域全体の盛り上がりを期待しているものと考えられます。また、熊による被害を心配する意見もありましたが、電気柵設置や樹木・雑草の管理などによる遺跡に熊を寄せ付けなない対策をとりつつ、引き続き見学者の安全確保に努めます。

現在、「特別史跡大湯環状列石保存活用計画」を策定中であり、今回のアンケートの結果を参考にしながら、道の駅おおゆや地域DMOなどの観光関係者とも連携し、多くの方が遺跡に行ってみたいと思えるよう遺跡や周辺施設の整備を進めていきます。

7 中心市街地について

中心市街地の環境に満足している市民の割合							▶詳細分析 P 40
基準値 (H30-R2 平均)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値 (R7)
53.6%	58.1%	55.9%	58.1%	—	—	—	60.0%

(鹿角市中心市街地活性化プラン数値目標)

中心市街地の生活環境に満足していると回答した割合は 58.1% で、昨年度より 2.2 ポイント上昇しましたが、不満と回答した割合も 2.9 ポイント増加しました。

不満とを感じる理由では、遊ぶ場所や買い物をするお店が少ないなど、魅力が減少していることを挙げる方が最も多く、次いで公共交通機関が不便であること、駐車場が少なく利用しづらいといった意見が続いています。

50 代以上の年齢層で満足度が低い傾向にありますが、往時と比較して賑わいが減少していることが挙げられています。また、地区別では、花輪地区と比較しその他の地区で満足度が低い状況にあるのは、前述の不満理由が影響しているものと捉えています。

まちなか居住の促進や人流を生み出す取組を進めるほか、まちなかエリアへの交通アクセスの向上を図り、中心市街地活性化プランに掲げた「暮らし・歩きたくなるまちなか」の実現を目指していきます。

8 カーボンニュートラルについて

「鹿角市 2030 ゼロ・カーボンシティ宣言」の認知度	39.6%	▶詳細分析 P 42
-----------------------------	-------	------------

設問項目 (地球温暖化の影響について関心があるもの)	関心順位	関心度	回答者数
1. 水害・土砂災害等の増加について	1 位	78.7%	348 人
3. 農作物への影響 (気温上昇による品質低下など) について	2 位	64.7%	286 人
5. 光熱費の増加について	3 位	59.5%	263 人
2. 生態系の変化 (生物の消失、流入など) について	4 位	31.4%	139 人
4. 熱中症の増加について	5 位	18.8%	83 人
6. その他	—	1.8%	8 人

「鹿角市 2030 ゼロ・カーボンシティ宣言」を知っている割合は 39.6% で、昨年度と比較して 7.3% ポイント増加しました。しかし、約 6 割の市民が知らないと回答しており、男性に比べ女性の認知度が低い状況にあります。2030 年までにカーボンニュートラルを達成するためには、全市を挙げた取組が重要ですので、女性や若年層を中心にさらなる意識醸成を図りながら、脱炭素化への取組を進めていきます。

地球温暖化の影響について関心がある項目については、「水害・土砂災害等の増加」が最も関心が高く、次いで「農作物への影響」、3 番目は「光熱費の増加」となりました。アンケート結果を生かしながら、効果的な普及啓発に努めていきます。

9 まちの満足度について

▶ 詳細分析 P 44

第7次鹿角市総合計画前期基本計画における戦略目標について、各分野の取組がどのように評価されているかを把握することを目的としています。

(「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人の割合)

設問項目	R1(基準値)	R4	基準値との差
1. 市の産業（会社、店舗、農業など）は元気で活力があると思う	19.5%	13.3%	▲6.2
2. 心身ともに健康に暮らせていると思う	58.7%	49.8%	▲8.9
3. 生活環境が快適なまちだと思う	49.7%	46.8%	▲2.9
4. 安全で安心して暮らせるまちだと思う	77.6%	74.7%	▲2.9
5. 市外から人が訪れたい魅力のあるまちだと思う	23.4%	22.8%	▲0.6
6. 文化遺産が豊富で誇れるまちだと思う	51.3%	59.2%	+7.9
7. 自分に必要な行政サービスが受けられていると思う	59.8%	50.2%	▲9.6

7つの設問のうち、6つの満足度が基準値より低下しました。

新型コロナウイルス感染症の長期化に加え、エネルギー価格や物価の高騰が市民生活や地域経済にさまざまな影響を及ぼしているほか、昨年夏の大雨による災害が満足度を下げた要因と推察しています。

こうしたなか、「文化遺産が豊富で誇れるまちだと思う」が昨年に引き続き基準値を上回りました。令和4年に「毛馬内の盆踊」を含む「風流踊」がユネスコ無形文化遺産に登録され、本市の世界レベルの文化財は「大湯環状列石」のほか、ユネスコ無形文化遺産に登録されている「大日堂舞楽」と「山・鉾・屋台行事（花輪祭の屋台行事）」と合わせて4件となったことや、世界遺産のまちづくりが評価されたものと捉えています。

IV 設問別集計結果



1 市の政策について

設問2 あなたは、市が進めている取組にどれくらい満足していますか。また、今後のまちづくりにとってどのくらい重要であると考えていますか。あなたの考えに一番近い番号を、それぞれ1つつ選んで○をつけてください。

◆市が進めている取組に対する満足度

第7次鹿角市総合計画前期基本計画の各戦略目標を達成するために定めた32の取組方針に関連する事柄について、5「満足」、4「やや満足」、3「普通」、2「やや不満」、1「不満」、0「わからない」の中から1つを選択する形式で「これまでの満足度」に関する状況を調査しています。

(1) 全体

〔単位：点〕

順位	取組方針	満足度 スコア	回答者の割合						
			満足 (5)	やや満足 (4)	普通 (3)	やや不満 (2)	不満 (1)	わから ない	無回答
1位	⑬ごみの適正処理と資源リサイクルの推進	3.09	8.1%	21.0%	55.0%	5.9%	3.6%	5.2%	1.1%
2位	④心身の健康づくり	2.97	8.1%	17.2%	56.1%	6.1%	4.5%	7.2%	0.7%
3位	⑩衛生的で良好な生活環境の確保	2.86	11.1%	12.7%	48.4%	11.1%	8.4%	7.0%	1.4%
4位	⑳文化財の保存	2.74	6.1%	14.5%	54.3%	7.9%	3.8%	12.2%	1.1%
5位	⑭緑と水の映えるまちの環境の保全	2.73	4.1%	13.3%	59.0%	7.0%	4.1%	10.9%	1.6%
6位	⑯火災や救急に対する体制の強化	2.72	5.7%	11.8%	57.9%	7.2%	5.4%	10.9%	1.1%
7位	⑮災害への対応力のある地域づくり	2.69	3.8%	12.2%	56.6%	11.1%	5.7%	9.5%	1.1%
8位	⑱防犯や交通安全の推進	2.64	2.7%	11.5%	59.5%	10.2%	4.1%	11.3%	0.7%
9位	㉑スポーツの力でまちの魅力を向上	2.61	4.5%	17.6%	48.2%	7.2%	5.7%	15.6%	1.1%
10位	㉒地域の特色ある教育活動を実施	2.39	3.2%	8.6%	52.7%	11.5%	5.9%	17.2%	0.9%
11位	⑲子どもから青少年までの生きる力を育む	2.36	2.0%	8.1%	51.6%	13.8%	8.4%	15.2%	0.9%
〃	⑰災害に強いまちの基盤整備を推進	2.36	1.8%	7.5%	52.7%	13.1%	9.0%	14.5%	1.4%
13位	⑪安全・安心な住まいづくりを推進	2.34	1.8%	7.9%	48.2%	17.9%	10.2%	12.7%	1.4%
〃	⑧高齢者のいきいきとした暮らしを支援	2.34	1.6%	10.0%	48.9%	14.7%	9.0%	15.2%	0.7%
〃	㉔ヘリテージ・ツーリズムの推進	2.34	2.0%	10.2%	52.3%	9.0%	5.2%	20.1%	1.1%

順位	取組方針	満足度 スコア	回答者の割合						
			満足 (5)	やや満足 (4)	普通 (3)	やや不満 (2)	不満 (1)	わから ない	無回答
16 位	㊸多様な主体の力で共に発展するまちづくりを推進	2.27	2.0%	4.5%	54.1%	13.3%	7.7%	17.2%	1.1%
〃	㊶地域ぐるみの子育て支援を充実	2.27	4.1%	8.1%	43.7%	15.2%	10.9%	17.4%	0.7%
18 位	㊶自ら学び、行動する社会人を支援	2.23	1.4%	7.2%	50.9%	13.1%	6.6%	19.9%	0.9%
19 位	㊶人や地域の活力を生む交流を促進	2.19	1.8%	5.2%	48.4%	15.8%	9.0%	18.3%	1.4%
20 位	㊶地域に合った公共交通手段を確保します	2.16	1.8%	5.0%	37.8%	25.8%	19.0%	9.3%	1.4%
21 位	㊶適切な医療を受けられる体制を整備	2.15	3.4%	8.6%	24.4%	30.3%	28.3%	4.3%	0.7%
22 位	㊶誰もが尊重され、社会参加できる地域づくり	2.14	1.4%	4.5%	54.1%	8.8%	6.3%	23.8%	1.1%
23 位	㊶効率的な行財政運営を推進	2.09	0.9%	4.3%	45.9%	18.1%	10.4%	19.0%	1.4%
24 位	㊶販売重視型農業と 6 次産業化を推進	2.07	1.4%	4.1%	47.3%	14.7%	9.7%	21.5%	1.4%
〃	㊶稼げる観光振興を推進	2.07	0.9%	4.8%	42.3%	19.5%	15.2%	16.3%	1.1%
26 位	㊶次世代産業の創出	2.05	1.4%	3.6%	45.2%	18.3%	8.8%	21.5%	1.1%
27 位	㊶コンパクトなまちづくりを推進	1.97	1.6%	2.0%	43.2%	17.6%	13.8%	20.6%	1.1%
28 位	㊶市民等の意欲のある就労・就農を支援	1.94	0.9%	3.8%	40.0%	18.8%	15.4%	20.4%	0.7%
29 位	㊶地域産業の成長を支援	1.92	0.7%	3.2%	44.8%	13.8%	13.1%	23.8%	0.7%
〃	㊶未来技術の導入を推進	1.92	2.0%	2.5%	43.7%	14.9%	8.6%	26.9%	1.4%
31 位	㊶市内外から産業の担い手を確保	1.82	0.7%	3.4%	37.1%	19.0%	14.7%	24.4%	0.7%
32 位	㊶結婚の希望が叶うよう応援	1.78	0.9%	3.8%	39.1%	13.3%	12.9%	29.2%	0.7%

市が進めている取組に対する満足度



(2) 分析結果

市が進めている取組に対する満足度のスコアの最大値は 3.09、最小値は 1.78、平均は 2.32 となりました。

満足度で最も高い評価を得たのは、「ごみの適正処理と資源リサイクルの推進」で、満足度のスコアは 3.09 となりました。半数以上が「普通」と回答しており、「やや不満」「不満」と回答した割合は 9.5%で、不満に感じている方は少ないという結果となりました。ごみ処理場内で破碎処理場が稼働したことにより、ごみの分別や利便性が向上したことなどが評価されていると捉えています。

2 番目に多く選ばれたのは、「心身の健康づくり」で、満足度のスコアは 2.97 となりました。30 代における「満足」「やや満足」と回答した割合が 32.0%と他の年代に比べて高いことから、乳幼児の歯科健診や妊婦歯科健診の受診率が高い水準で推移しており、子育て世代や女性向けの健康づくりが高く評価されたと考えられます。

3 番目に多く選ばれたのは「衛生的で良好な生活環境の確保」で、満足度のスコアは 2.86 となりました。40 代では 43.6%が「満足」「やや満足」と回答しています。また、八幡平地域では満足と感じている割合に比べ、不満を感じている割合の方が多いという結果となりました。水道が安定的に供給されていることや下水道や浄化槽の整備が進み、水洗化の恩恵を受けられる機会が多くなったことで評価されていると考えられます。

4 番目は、「文化財の保存」で、満足度のスコアは 2.74 となりました。30 歳未満と 40 代で「満足」「やや満足」の割合が 3 割を超えています。毛馬内の盆踊りを含む「風流踊」が令和 4 年度にユネスコ無形文化遺産に登録されたことにより、史跡や文化財に対する関心が維持され、高い評価となりました。

5 番目は、「緑と水の映えるまちの環境の保全」で、満足度のスコアは 2.73 でした。約 6 割が「普通」と回答しており、性別、年代別でも大きな差はありませんでした。

環境保全が図られており、不法投棄の監視、鳥獣被害防止のための捕獲等が評価されたと考えられます。

◆今後のまちづくりに対する重要度

第7次鹿角市総合計画前期基本計画の各戦略目標を達成するために定めた32の取組方針に関連する事柄について、5「重要」、4「やや重要」、3「普通」、2「あまり重要でない」、1「重要でない」、0「わからない」の中から1つを選択する形式で「これからの重要度」に関する状況を調査しています。

(1) 全体

〔単位：点〕

順位	取組方針	重要度 スコア	回答者の割合						
			重要 (5)	やや重要 (4)	普通 (3)	あまり重要 でない(2)	重要でない (1)	わから ない	無回答
1位	⑤適切な医療を受けられる体制の整備	4.28	61.1%	22.2%	10.2%	0.2%	0.2%	5.4%	0.7%
2位	⑦地域ぐるみの子育て支援の充実	3.85	45.5%	25.1%	17.4%	0.7%	0.9%	9.7%	0.7%
3位	②市民等の意欲のある就労・就農に対する支援	3.84	43.7%	29.2%	13.8%	0.9%	1.1%	10.2%	1.1%
4位	⑯子どもから青少年までの生きる力の育成	3.83	38.7%	28.3%	23.8%	0.5%	0.5%	7.5%	0.9%
5位	⑫地域に合った公共交通手段を確保します	3.78	33.7%	31.2%	25.1%	1.8%	0.9%	5.9%	1.4%
6位	⑩衛生的で良好な生活環境の確保	3.77	33.0%	26.2%	33.0%	0.5%	0.5%	5.2%	1.6%
7位	⑰災害に強いまちの基盤整備を推進	3.76	34.4%	27.4%	29.6%	0.2%	0.7%	6.6%	1.1%
8位	⑮災害への対応力のある地域づくり	3.75	34.4%	26.7%	29.9%	0.7%	0.2%	6.8%	1.4%
9位	①地域産業の成長に対する支援	3.74	41.4%	29.4%	14.7%	0.5%	0.7%	12.4%	0.9%
10位	⑬ごみの適正処理と資源リサイクルの推進	3.73	29.6%	25.1%	39.1%	0.7%	0.5%	3.6%	1.4%
11位	⑧高齢者のいきいきとした暮らしを支援	3.70	36.0%	28.1%	23.5%	1.8%	1.4%	8.6%	0.7%
12位	⑯火災や救急に対する体制の強化	3.69	30.8%	26.2%	34.8%	0.5%	0.7%	5.9%	1.1%
13位	⑱防犯や交通安全の推進	3.66	27.8%	27.6%	37.6%	0.2%	0.5%	5.7%	0.7%
14位	④心身の健康づくり	3.63	28.1%	30.1%	31.9%	1.4%	0.5%	7.2%	0.9%
15位	⑳地域の特色ある教育活動を実施	3.61	31.2%	29.4%	27.6%	0.2%	1.1%	9.5%	0.9%
16位	⑪安全・安心な住まいづくりを推進	3.59	29.6%	27.8%	30.8%	0.9%	0.9%	8.6%	1.4%
17位	㉑自ら学び、行動する社会人を支援	3.57	28.7%	30.3%	29.2%	0.2%	0.2%	10.2%	1.1%
18位	⑭緑と水の映えるまちの環境の保全	3.54	27.8%	21.9%	39.1%	0.9%	0.5%	7.7%	2.0%
19位	㉒稼げる観光振興を推進	3.52	31.2%	28.5%	24.7%	2.0%	0.9%	11.8%	0.9%
20位	㉔次世代産業の創出	3.49	32.6%	30.1%	19.9%	0.9%	1.4%	14.5%	0.7%
21位	㉓販売重視型農業と6次産業化を推進	3.47	33.0%	27.1%	22.9%	0.7%	0.7%	14.7%	0.9%

順位	取組方針	重要度 スコア	回答者の割合						
			重要 (5)	やや重要 (4)	普通 (3)	あまり重要 でない(2)	重要でない (1)	わから ない	無回答
22 位	③市内外から産業の担 い手を確保	3.45	33.7%	26.7%	19.7%	2.9%	2.0%	14.3%	0.7%
23 位	㉗文化財の保存	3.37	22.6%	26.0%	37.1%	1.8%	1.4%	10.2%	0.9%
24 位	㉘人や地域の活力を生 む交流を促進	3.36	26.0%	26.5%	29.9%	2.0%	1.6%	12.7%	1.4%
25 位	⑥結婚の希望が叶うよ う応援	3.32	27.4%	24.0%	28.3%	4.5%	2.7%	12.4%	0.7%
26 位	⑨誰もが尊重され、社会 参加できる地域づくり	3.31	23.1%	28.1%	31.7%	1.4%	1.6%	12.9%	1.4%
27 位	㉚コンパクトなまちづ くりを推進	3.27	24.2%	26.9%	29.2%	2.9%	1.6%	14.3%	0.9%
28 位	㉙効率的な行財政運営 を推進	3.22	21.9%	27.4%	31.7%	1.6%	0.7%	15.4%	1.4%
29 位	㉘ヘリテージ・ツーリス ムの推進	3.21	22.4%	25.1%	33.3%	1.8%	1.8%	14.5%	1.1%
30 位	㉙スポーツの力でまち の魅力を向上	3.20	17.6%	25.3%	39.6%	2.9%	2.3%	11.1%	1.1%
〃	㉚未来技術の導入を推 進	3.20	23.5%	25.8%	30.3%	1.8%	0.9%	16.5%	1.1%
32 位	㉚多様な主体の力で共 に発展するまちづくり を推進	3.08	18.8%	19.5%	41.4%	2.9%	3.2%	13.1%	1.1%

今後のまちづくりに対する重要度



(2) 分析結果

今後のまちづくりに対する重要度に関するスコアの最大値は 4.28、最小値は 3.08、平均は 3.56 となりました。

今後のまちづくりに対する重要度が高いものとして最も多くの方に選ばれたのは、「適切な医療を受けられる体制の整備」で、重要度のスコアは 4.28 となりました。回答全体では「重要」「やや重要」と回答した割合は 8 割を超えており、医療体制の整備は重要とされています。年代別でも、子育て世代である 30 代から 40 代では 7 割以上の方が「重要」を選択しています。産科の設置を求める意見や医師の確保等による医療体制の拡充、維持を望む意見も出されました。

2 番目に多く選ばれたのは、「地域ぐるみの子育て支援の充実」で、重要度のスコアは 3.85 でした。子育て世代である 30 代では 68.0% が「重要」と答えており、40 代でも 5 割以上の方が「重要」と答えています。医療費の無償化については助かるとする意見はあるものの、物価高騰等の影響による子育て費用へのさらなる経済的支援を望む意見が多く出されました。

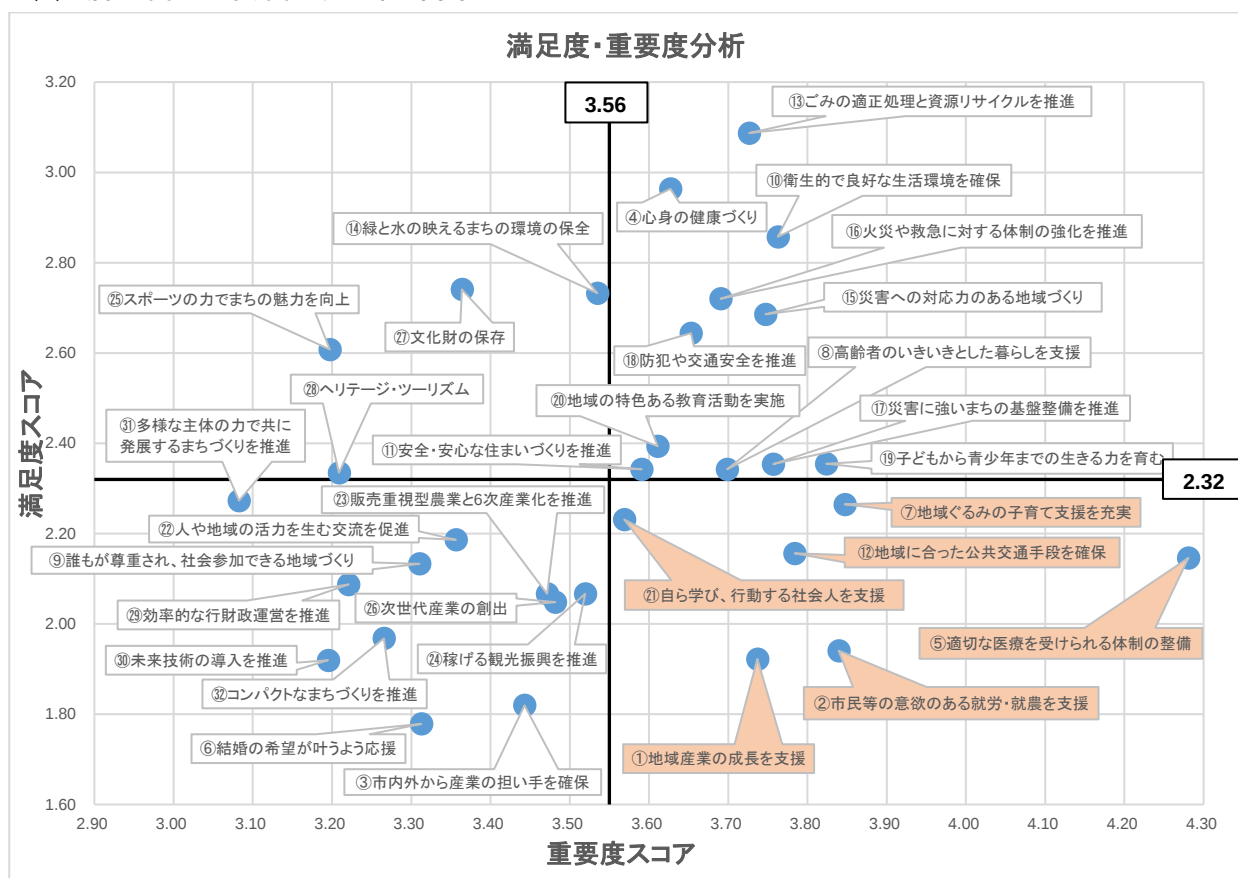
3 番目に多く選ばれたのは、「市民等の意欲のある就労・就農に対する支援」で、重要度のスコアは 3.84 となりました。各年代における「重要」を選択した割合について、40 代が 53.5%、30 代、50 代、60 代でも 4 割以上となり広い年代で関心を持っていることがうかがえます。企業の人材不足や定年退職年齢の引き上げによる人材確保が課題とされているほか、若年者の市外流出に関する対策や支援を求める意見が挙げられています。

4 番目は「子どもから青少年までの生きる力の育成」で、重要度のスコアは 3.83 でした。30 代では半数以上、30 歳未満、40 代、50 代の約 4 割が重要と捉えており、学校の統廃合による通学手段の確保等の学習環境の変化を不安視する声が数多くあり、若年層の成長機会の確保への期待が高まっています。

5 番目は「地域に合った公共交通手段の確保」で、重要度のスコアは 3.78 となりました。60 代の 40.4% が「重要」を選んでいます。また、「あまり重要でない」「重要でない」と答えた割合は全体でも 2.7% にとどまっており、地域公共交通が近くを通らず不便に感じている意見や、免許返納者や車を持っていない方の交通手段の確保を望む意見が多く出されました。

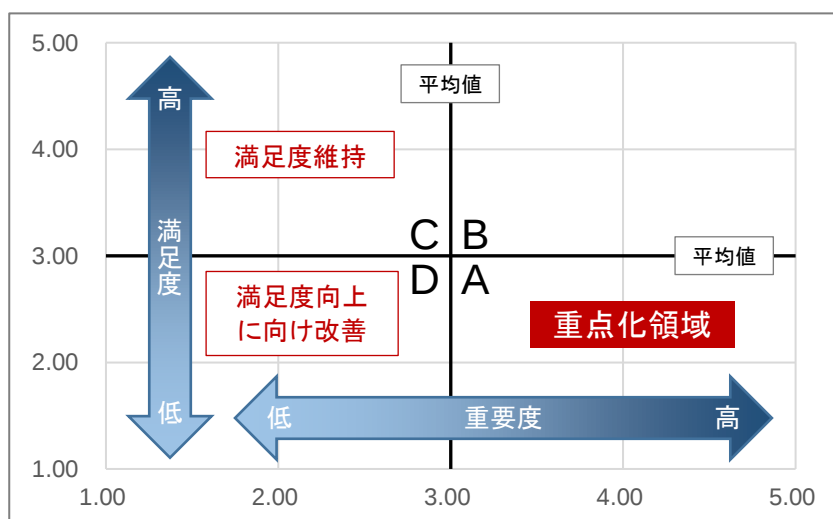
◆「満足度」と「重要度」によるクロス集計分析

(1) 満足度・重要度を表す散布図



(2) 満足度・重要度を表す散布図の見方

本市の32の取組方針における「満足度」と「重要度」の回答結果からそれぞれの平均を求め、縦軸に満足度、横軸に重要度を取り、散布図として表しています。散布図では、「満足度」と「重要度」の平均値から4つの領域に分けることができ、特にA領域は市民の満足度が低く、かつ今後のまちづくりにとって重要度が高いと考えている「重点化領域」となり、重点的な改善が求められる分野となります。



(3) 分析結果

満足度・重要度が共に高いB領域（グラフ右上側）は、「④心身の健康づくり」、「⑧高齢者のいきいきとした暮らしを支援」、「⑩衛生的で良好な生活環境を確保」、「⑪安心・安全な住まいづくりを推進」、「⑬ごみの適正処理と資源リサイクルを推進」、「⑮災害への対応力のある地域づくり」、「⑯火災や救急に対する体制の強化を推進」、「⑰災害に強いまちの基盤整備を推進」、「⑱防犯や交通安全を推進」、「⑲子どもから青少年までの生きる力を育む」、「⑳地域の特色ある教育活動を実施」であり、今後も重点的に取組を継続していく分野といえます。

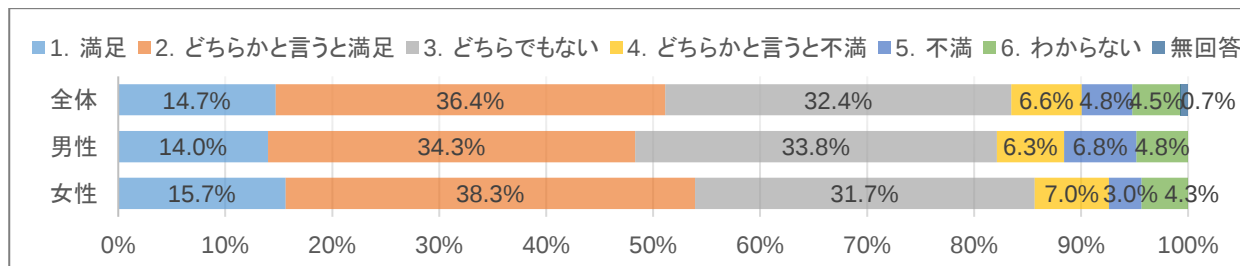
一方、満足度が低く、重要度が高いA領域（グラフ右下側）は、「①地域産業の成長を支援」、「②市民等の意欲のある就労・就農を支援」、「⑤適切な医療を受けられる体制の整備」、「⑦地域ぐるみの子育て支援を充実」、「⑫地域に合った公共交通手段を確保」、「㉑自ら学び、行動する社会人を支援」の6項目でした。人口減少や少子高齢化が進む中、市内産業の活性化と就労・就農への支援が重要視されており、競争力の強化と生産基盤の整備等のほか、働く意欲のあるすべての方への支援が必要とされています。昨年度は満足度が平均以上だった「⑦地域ぐるみの子育て支援を充実」については、子育て政策（環境整備や直接的な支援等）が不足しているという意見が複数あったほか、「㉑自ら学び、行動する社会人を支援」については、年代別のイベント開催、専門的教育機関が少ないことが挙げられており、満足度を下げた要因と考えられます。また、地域医療体制の整備、公共交通手段の確保については、引き続き医師確保対策や交通手段の利便性向上が求められていると考えられます。

2 新型コロナウイルス感染症や物価高騰への対策について

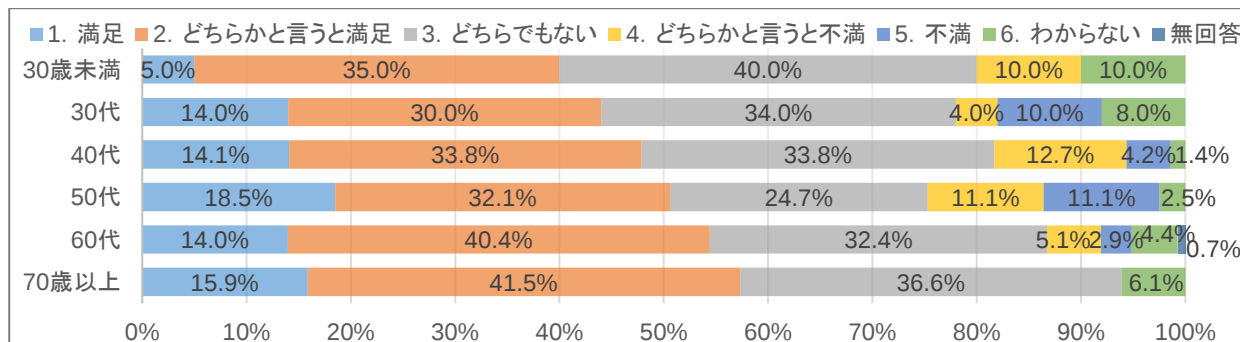
設問3 令和4年度における市の新型コロナウイルス感染症対策等への満足度をお聞きます。
あなたの考えに一番近い番号をそれぞれ1つずつ選んで○をつけてください。

【感染症防止対策について】

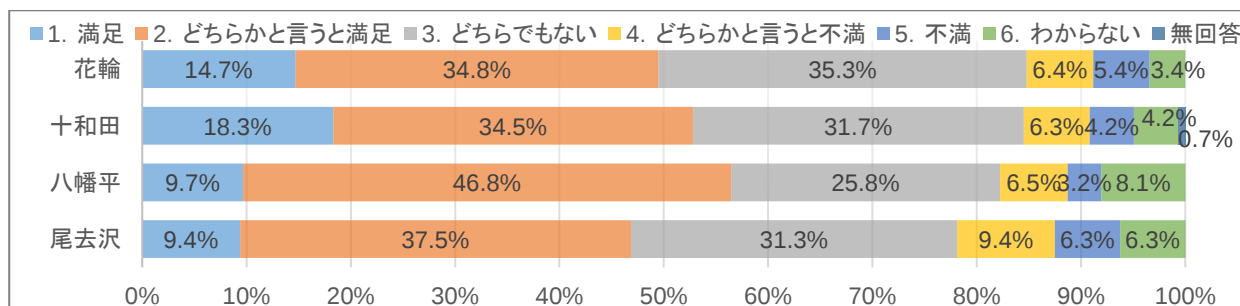
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



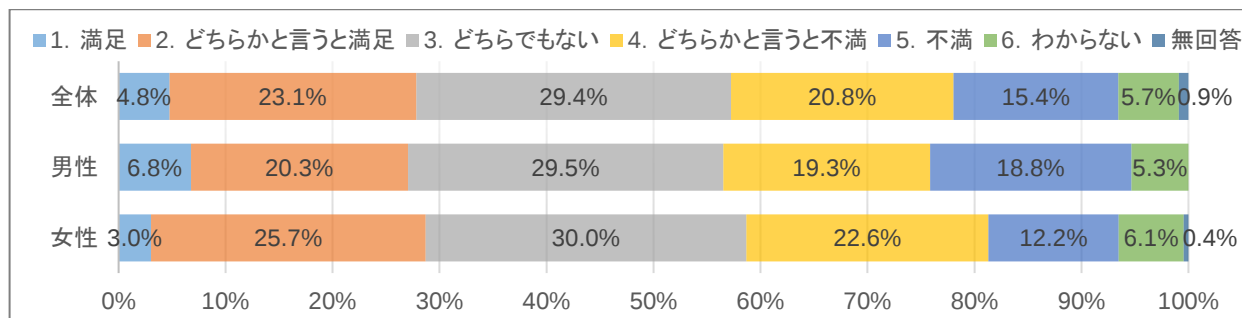
(4) 分析結果

感染症対策等の満足度について、「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した方は51.1%で、「どちらでもない」と回答した方が32.4%、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方は11.4%でした。不満と回答した方の割合が少なかったことから、市の感染症対策はおおむね効果的であったと捉えています。

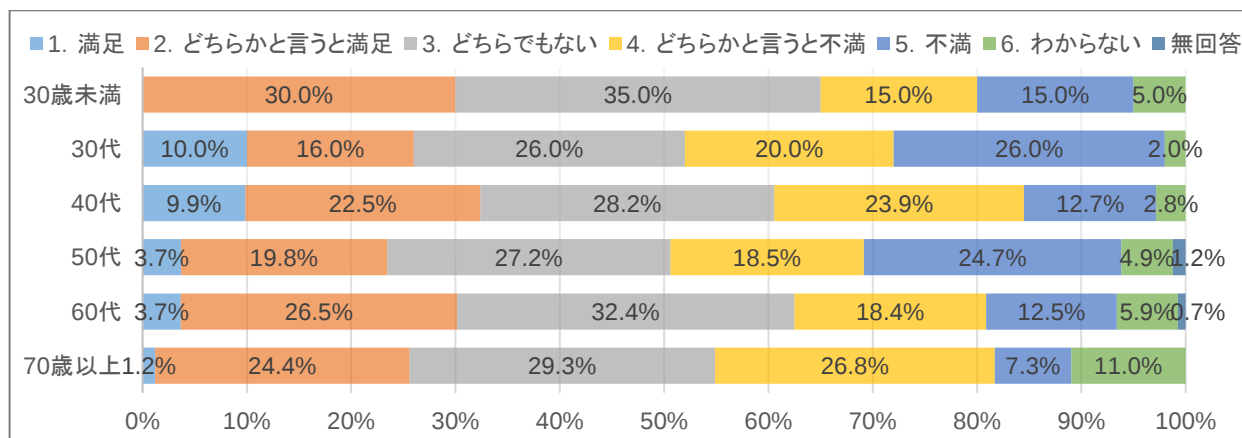
男女別では、女性の満足度が男性に比べて高いほか、年代別では、年齢が上がるほど満足度が高い傾向がみられます。不満と回答した方の職業では、自営業、会社員・団体職員、パート・アルバイトの方の割合が比較的高かったことから、感染症とその対策が仕事上で様々な影響を与えているものと推察しています。

【経済対策・生活支援について】

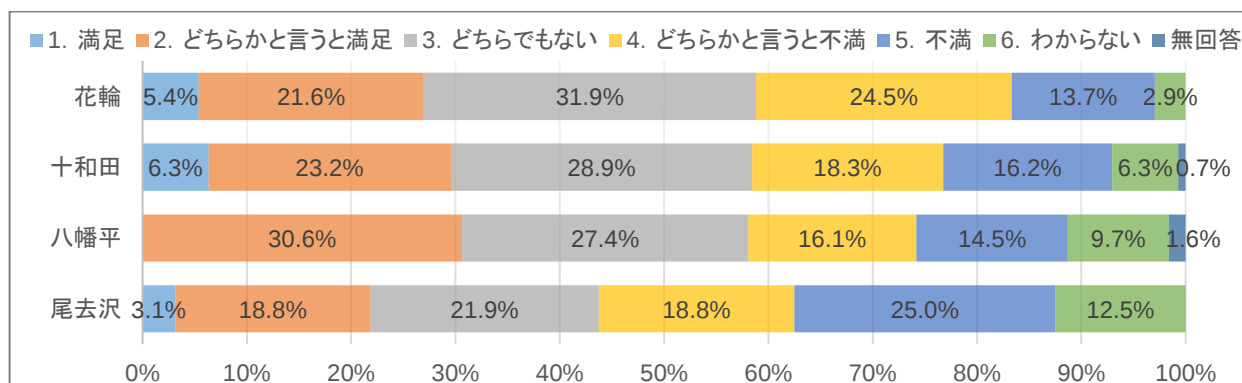
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



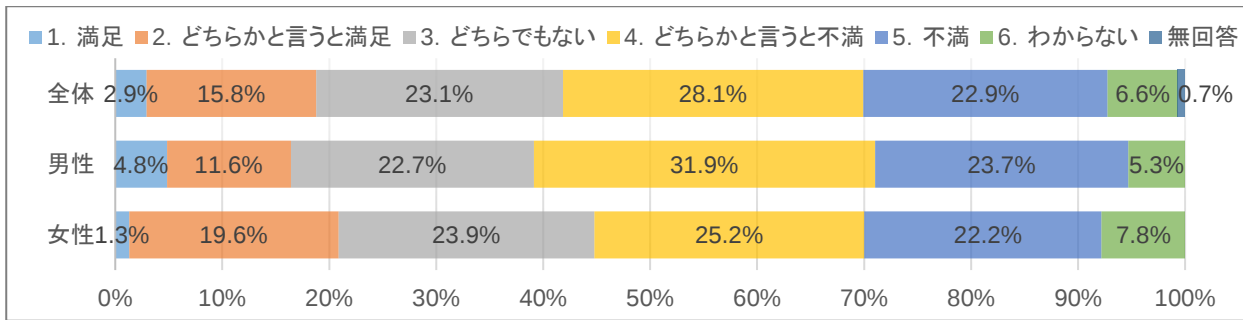
(4) 分析結果

経済対策・生活支援について、「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した方は27.9%で、「どちらでもない」と回答した方が29.4%、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方は36.2%でした。

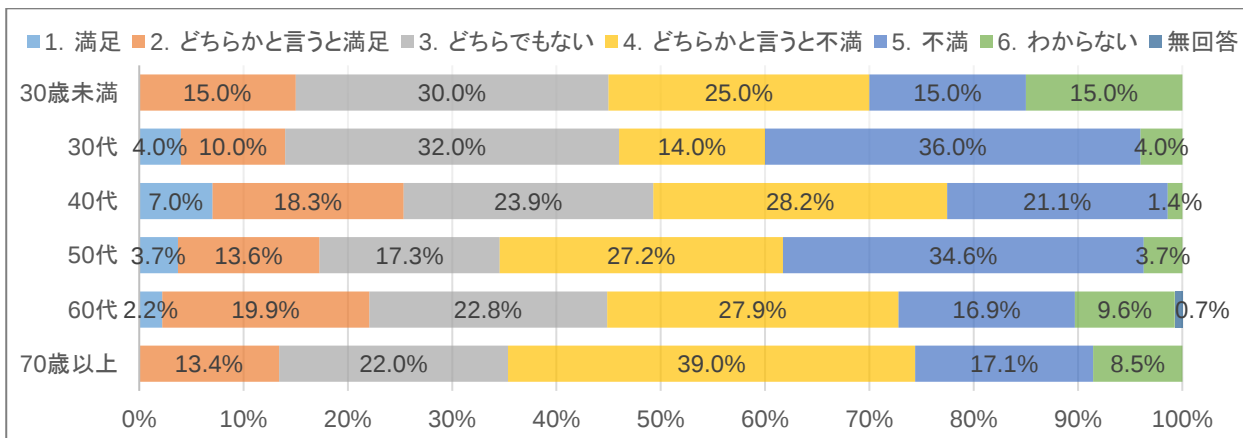
「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方の割合は、男女別では女性に比べて男性が高く、年代別では、30代から50代の世代で高くなっています。不満の理由としては、プレミアム付商品券について、「生活に余裕が無い」、「抽選に外れた」など買いたくても買えなかったという意見もあり、生活支援としては、一部の方が恩恵を受けるものになってしまうことへの不満がみられます。また、本市の基幹産業である観光業への支援として、宿泊費割引などを実施しましたが、市民が直接的に恩恵を感じにくいことも影響したと捉えています。

【物価高騰対策について】

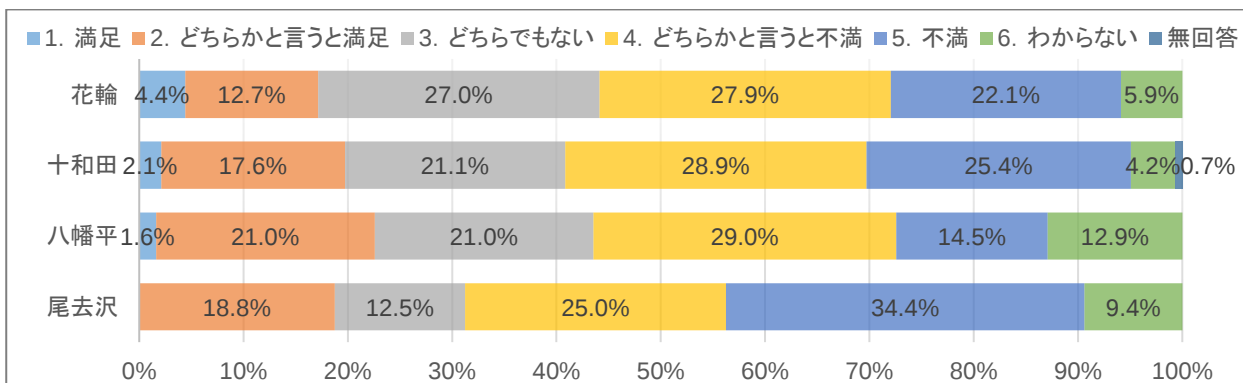
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

物価高騰対策について、「満足」「どちらかと言うと満足」と回答した方は18.7%で、「どちらでもない」と回答した方が23.1%、「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方は51.0%でした。

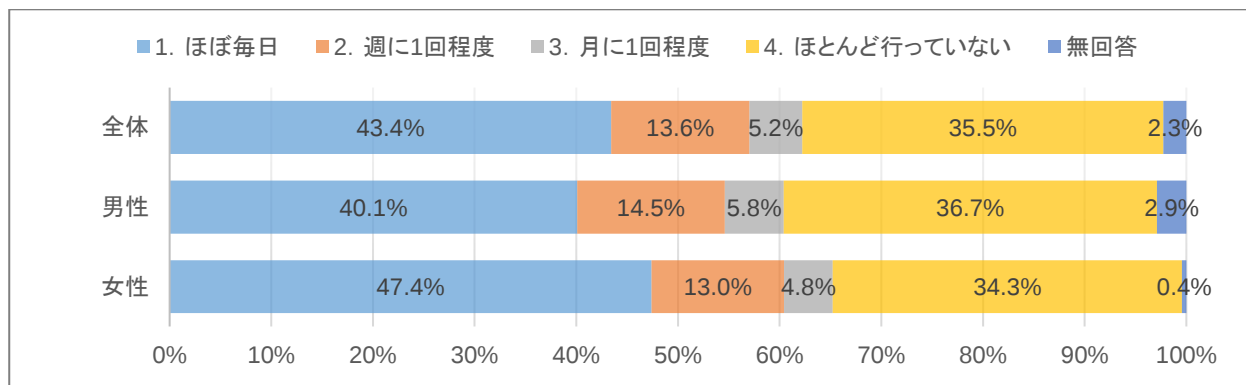
「不満」「どちらかと言うと不満」と答えた方の割合は、男女別では女性に比べて男性が高く、年代別では、50代が61.8%、70歳以上が56.1%と他の年代と比較して高くなっています。

不満の理由としては、市の対策への満足度をたずねたものの、国の対策が、特に家計への影響が大きい子育て世帯や非課税世帯などに偏っていることへの不満が多くありました。また、物価高騰に、収入が追いついていないことへの不安も挙げられています。

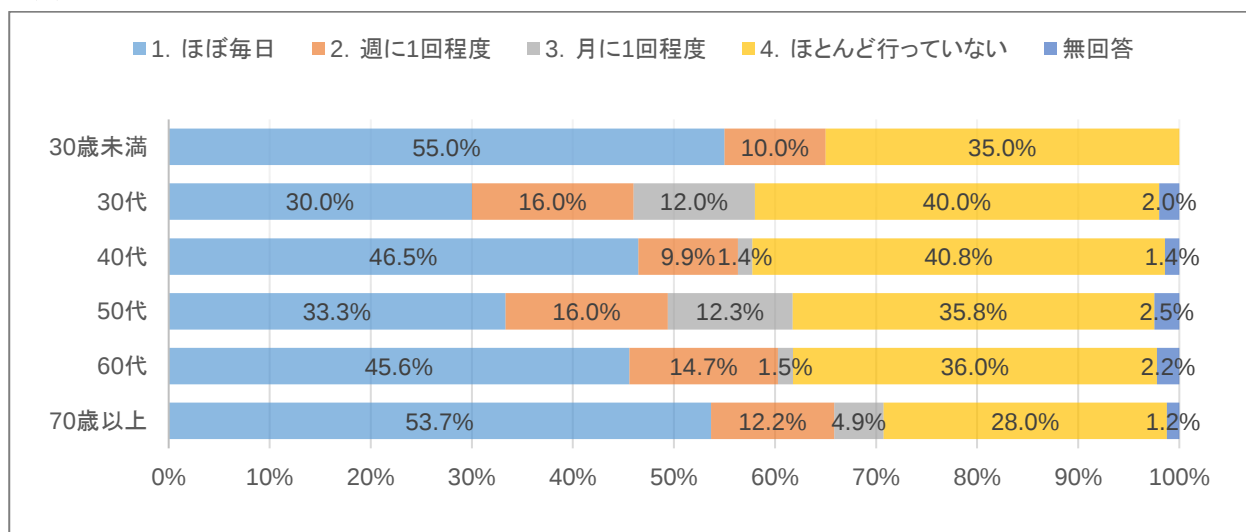
3 運動の実施状況について

設問4 あなたは、普段どれくらい「運動」（ウォーキングや軽い体操）や健康を意識した「生活活動」（農作業や家事、階段の上り下り等も含む）を行っていますか。また、1回あたりの運動や活動の時間はどのくらいですか。

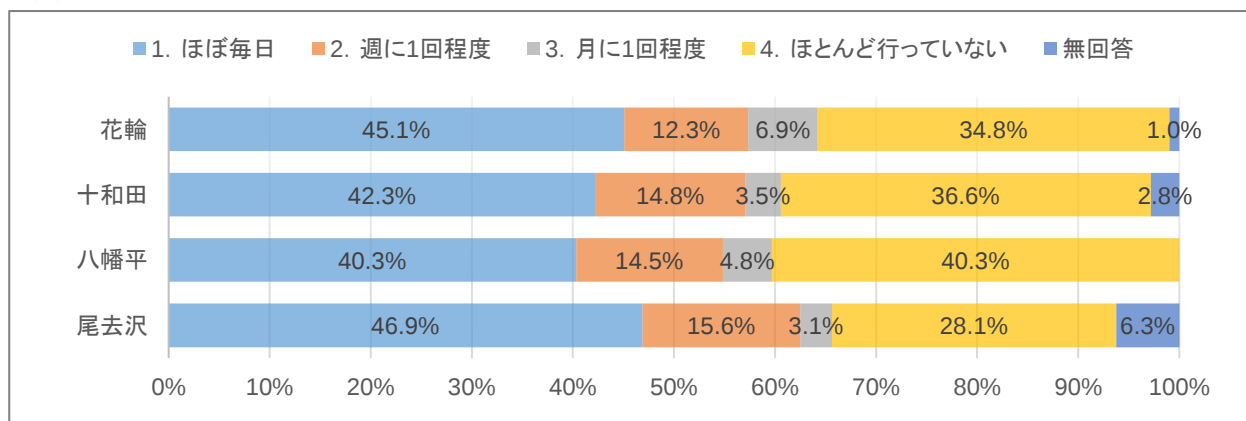
(1) 全体／男女別



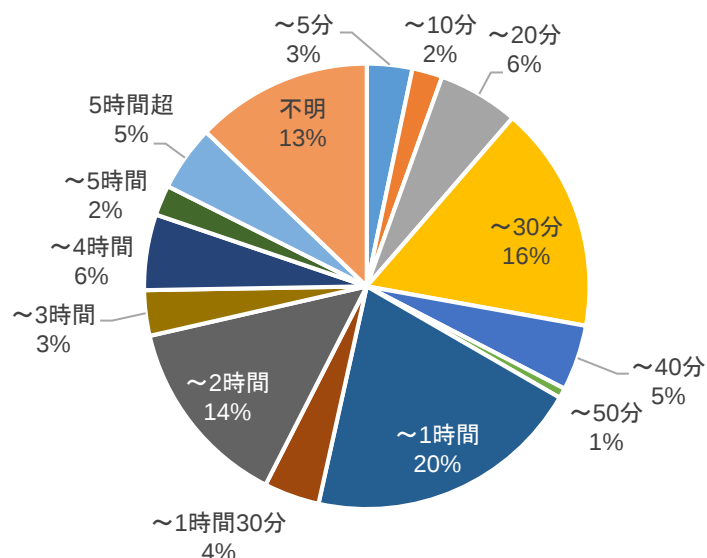
(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 1回あたりの運動時間 (N=273)



(5) 分析結果

週1回以上、運動や生活活動を実施している市民の割合は、57.0%となり、昨年度（61.5%）を4.5ポイント下回りました。

また、年代別に見ると、これまで働き盛り世代の40歳代の実施率が低い状況でしたが、昨年（46.0%）と比較して10.4ポイント増加しましたが、30歳代と70歳以上では、昨年と比較して13ポイント以上の減少が見られました。

1回あたりの運動時間は、1時間程度が20%で最も多く、次いで30分程度が16%、2時間程度が14%で続いています。1回あたり2時間以下の運動をしていると答えた方の多くは、ウォーキングやランニング、筋トレや体操・ストレッチ等を主に行っており、5時間超と答えた方の多くは仕事や家事を行っているとは回答しています。

週1回以上、運動やスポーツを実施している市民の割合は、50%を超えて推移しているものの、家族や個人で実施できる運動を行うなど、運動形態が変わってきているほか、年代別の実施率も変化しています。タートルマラソン大会などの誰もが参加できるスポーツイベントの開催や、ライザップとの協定による連携した取組を実施することで、運動による健康づくりへの意識の醸成を図る必要があります。

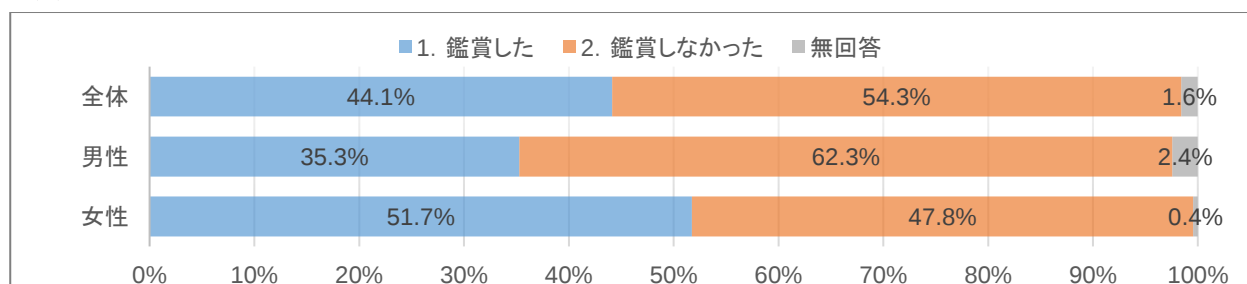
〔参考〕第3次鹿角市スポーツ推進計画成果指標と実績値

週1回以上の頻度で運動やスポーツを実施する市民の割合							
基準値 (R1)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値 (R7)
52.2%	52.8%	61.5%	57.0%	—	—	—	65.0%

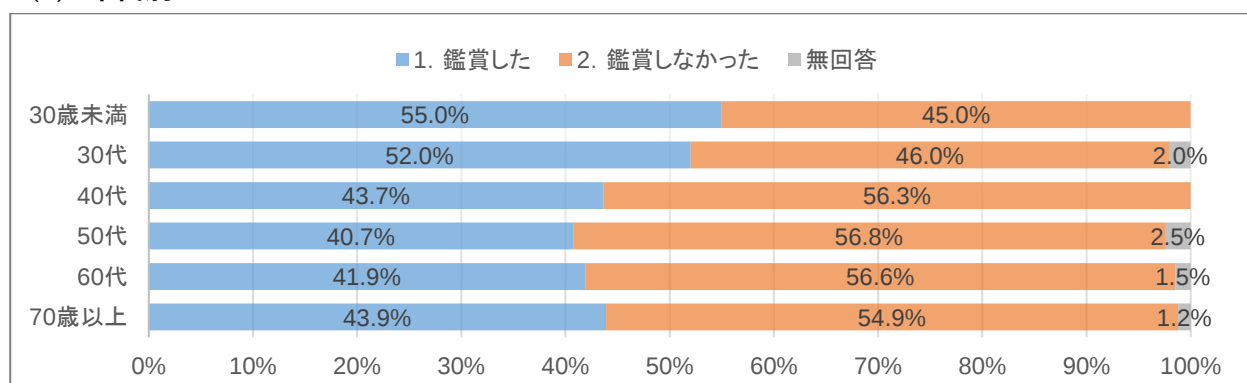
4 芸術鑑賞について

設問5 あなたは、昨年1年間に市内外で文化芸術鑑賞（音楽、演劇、美術館、展覧会等全般）をしましたか。

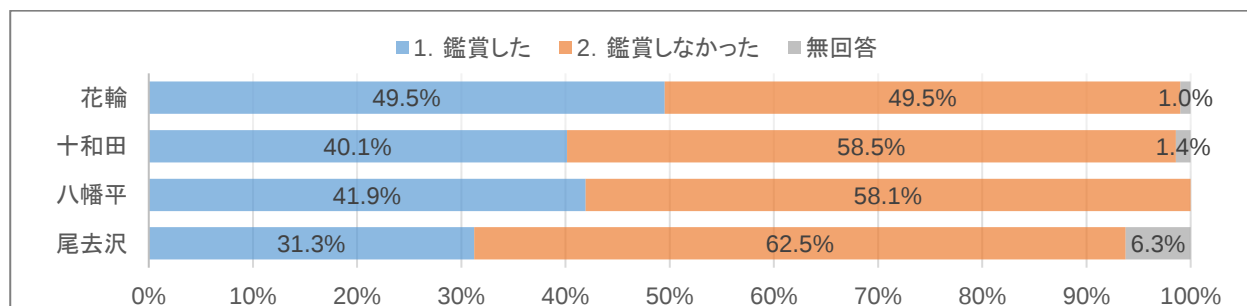
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



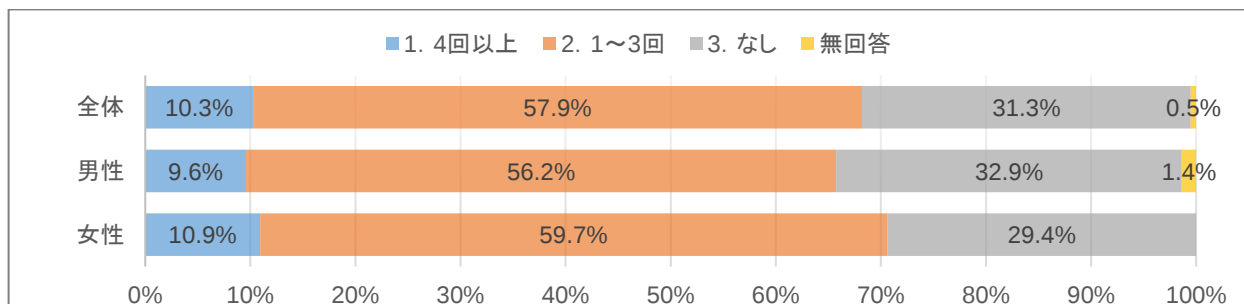
(4) 分析結果

芸術鑑賞の機会は、社会的状況がウィズコロナに変化したことにより、イベントの規制も徐々に緩和されています。文化芸術鑑賞をした人は全体で44.1%となり、昨年より17.6ポイント増加しました。男女別では、女性が51.7%で昨年より20.5ポイント、男性は35.3%で14.1ポイント増加しています。

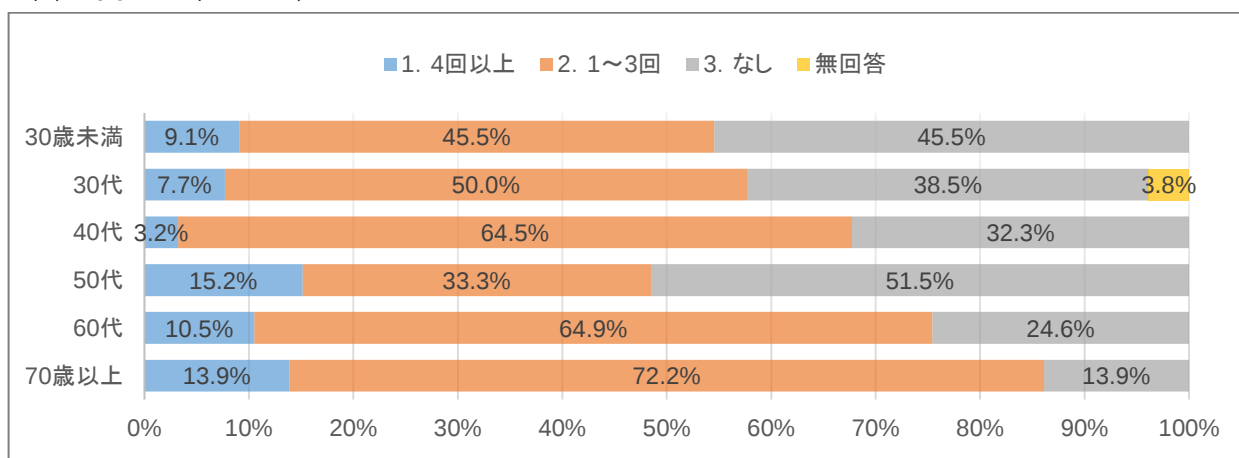
昨年と比較して、年代別では、70歳以上を除く各年代で増加しており、特に30歳未満と30代の若い世代で30ポイント以上増加しました。地区別では、尾去沢地区で13.7ポイント減少したものの、その他の地区では増加しており、それぞれ4割を超えています。

◆芸術鑑賞した人のうち、コモッセで何回鑑賞したか。

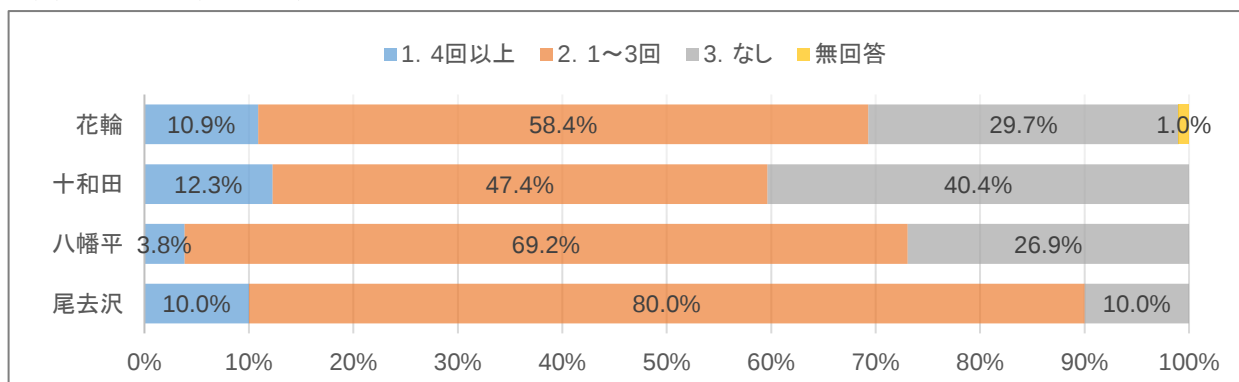
(1) 全体／男女別 (N=195)



(2) 年代別 (N=195)



(3) 地区別 (N=195)



(4) 分析結果

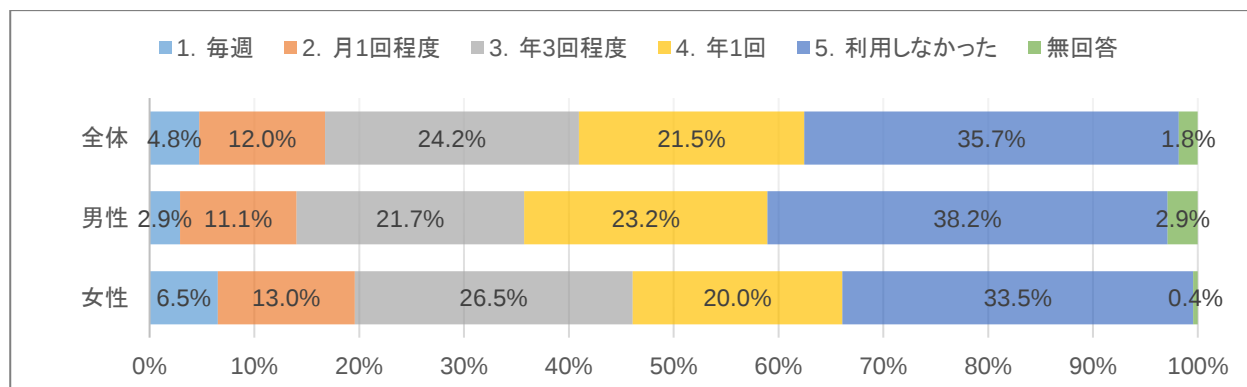
芸術鑑賞した人のうち、コモッセで鑑賞した人は68.2%となり、昨年(79.0%)より10.8ポイント減少しました。年代別では、30歳未満を除くすべての年代で減少し、なかでも50代は24.2ポイント減少しました。また、地区別では、尾去沢地区が17.8ポイント増加しましたが、その他の地区は減少し、なかでも八幡平地区は21.2ポイント減少しています。

コモッセでの芸術鑑賞は、コロナ禍の行動制限緩和でここ数年は増加傾向にあり、数値としてはコロナ禍以前の状況に徐々に戻りつつあります。

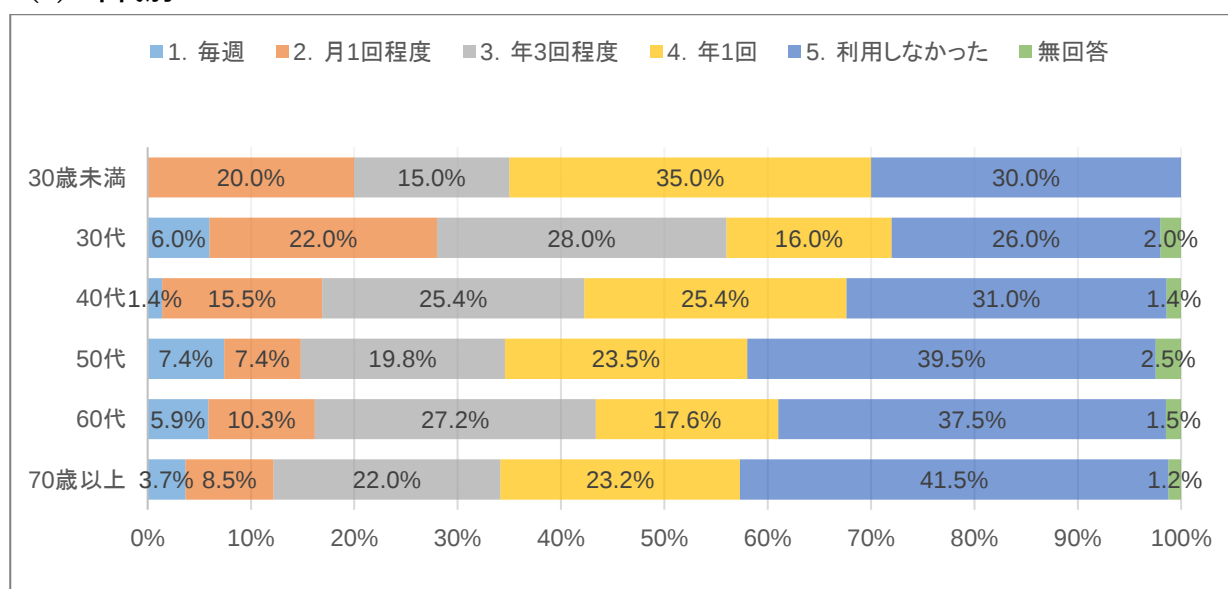
5 コモッセの利用状況について

設問6 あなたは、昨年1年間にコモッセをどれくらい利用しましたか。

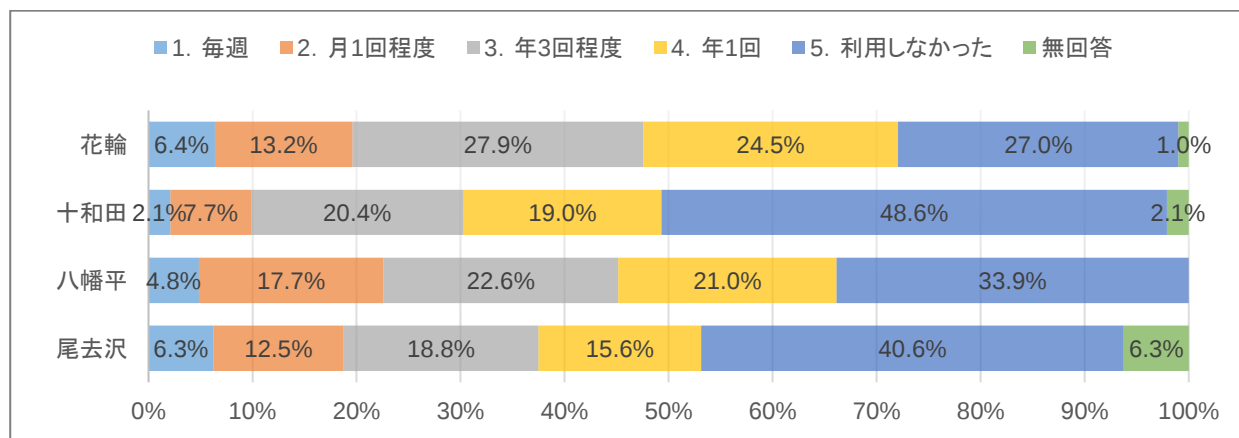
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

コモッセを利用した人は全体で 62.5%となり、昨年（54.7%）より 7.8 ポイント増加しています。男女別では、女性が 66.0%で 5.0 ポイント増加し、男性が 58.9%で 9.6 ポイント増加しました。

利用回数では、これまでと同様に女性が男性を上回っていますが、男性の年 3 回以上利用している方が大きく増加していることから、市民の利用率が向上傾向にあります。

年代別では、30 代の利用が 72.0%で最も多く、次いで 30 歳未満の 70.0%と若年層の利用が高まった一方、70 歳以上の利用は 57.4%で昨年（65.8%）より 8.4 ポイント減少しました。

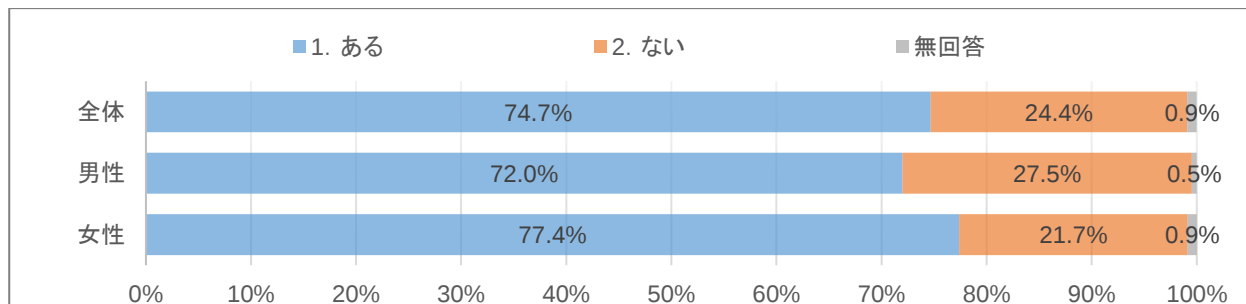
地区別では、花輪地区が 72.0%で 13.5 ポイント増加しました。十和田地区の利用が最も少ないですが、昨年（47.1%）より 2.1 ポイント増加しており、利用率の向上が見られます。

「利用しなかった」と答えた方の理由としては、用事がないためと回答した人が多いことから、複合施設の利点を生かした多様な利用方法の情報発信や、共有スペースの環境をコロナ禍以前の状態に整えることで、多くの市民が集い、賑わう施設運営を進めていきます。

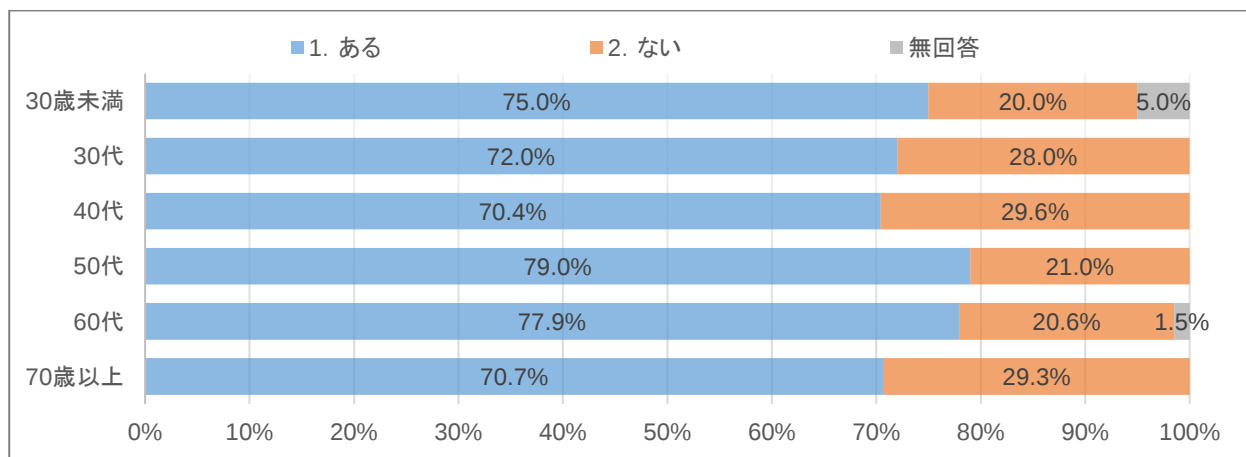
6 大湯環状列石について

設問 7 あなたは、大湯環状列石を訪れたことはありますか。また、訪れたのはいつですか。

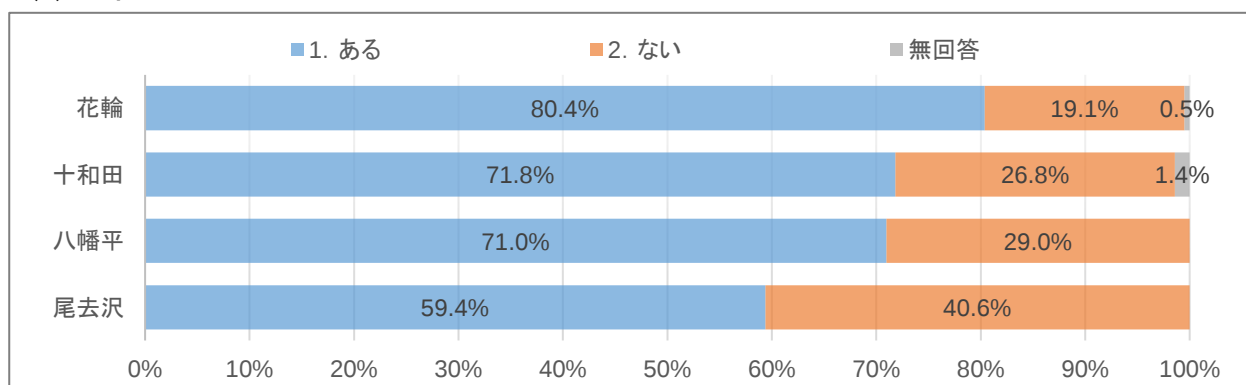
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



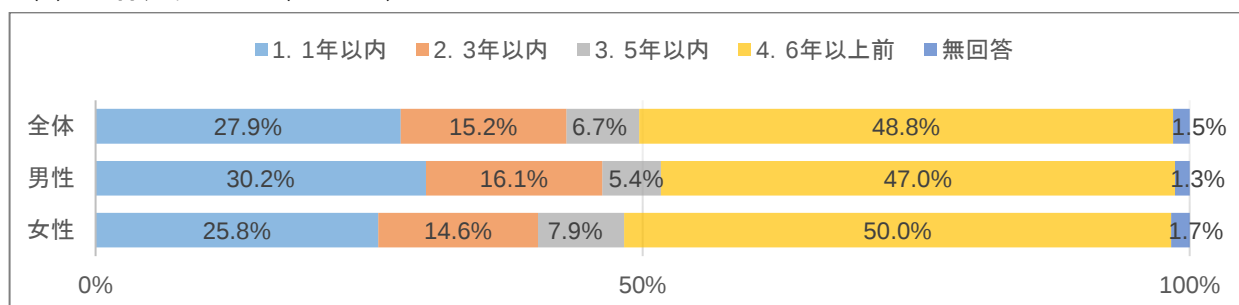
(4) 分析結果

大湯環状列石を訪れたことがある割合は 74.7%でした。

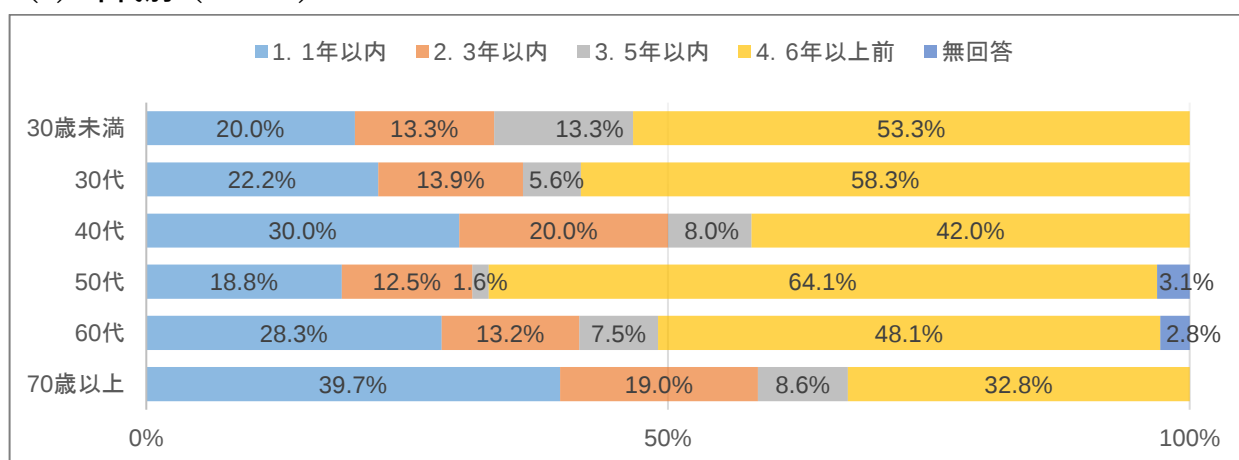
年代別では、全ての年代で 7 割を超えており、幅広い年齢層が遺跡を訪れています。地区別では、花輪地区の方が 80.4%と最も高く、十和田地区よりも高かったほか、尾去沢地区の方は約 4 割の方が訪れたことがありませんでした。

◆大湯環状列石の訪問歴（一つ回答）

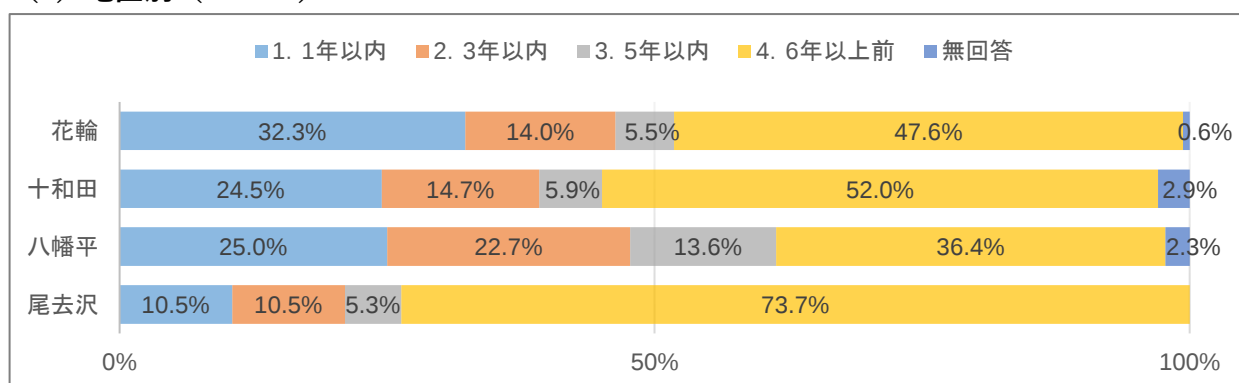
（1）全体／男女別（N=330）



（2）年代別（N=330）



（3）地区別（N=330）



（4）分析結果

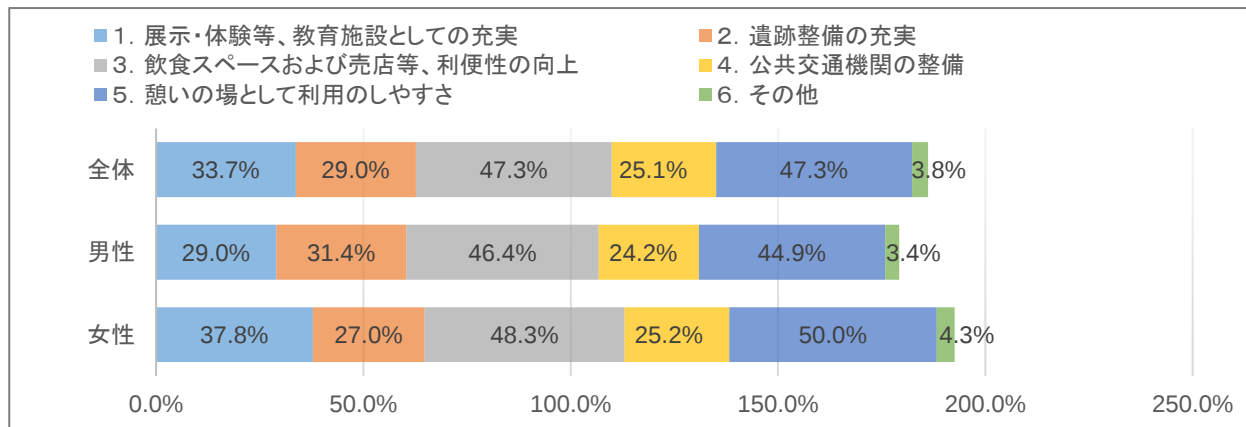
世界文化遺産登録後に遺跡を訪れた人の割合は27.9%で3割未満でした。世界遺産登録を好意的に捉えている人が多いものの、再び訪れたいという行動変容を促すに至っていない状況がうかがえます。

4年以上訪れていない方の割合も半数を超えていることから、世界遺産のネームバリューに頼らず、「また遺跡に行きたい」「もう一度大湯ストーンサークル館で土器を見たい」と思えるような空間づくりを進める必要があります。

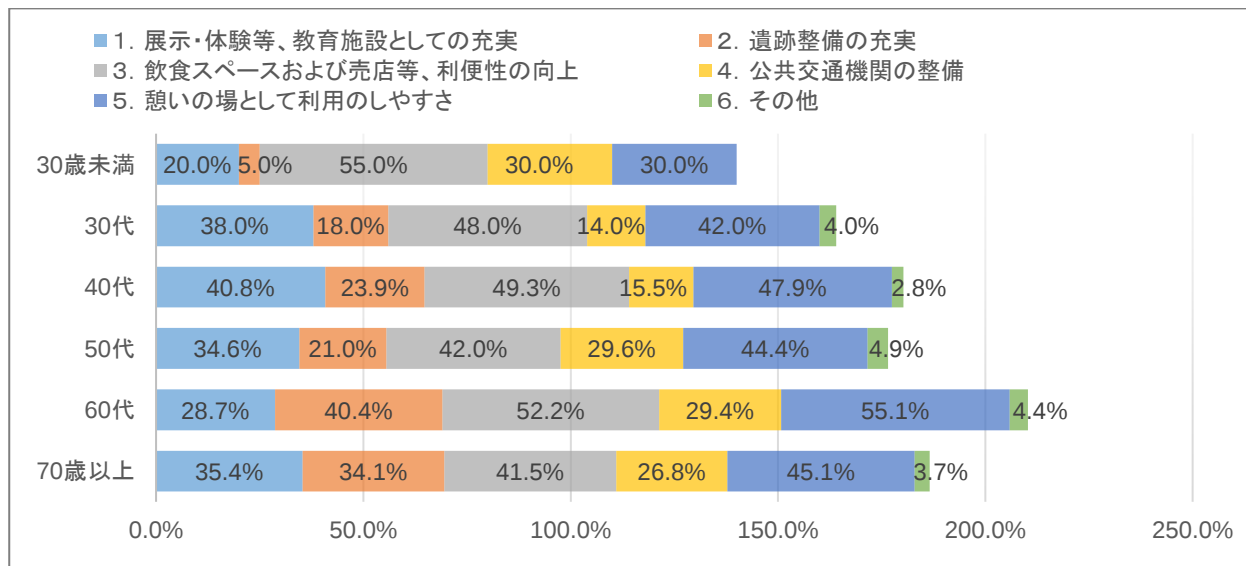
設問 7② 今後の大湯環状列石の活用及び周辺施設の整備等に望むものはありますか。

当てはまるもの3つまで選んで○をつけてください。

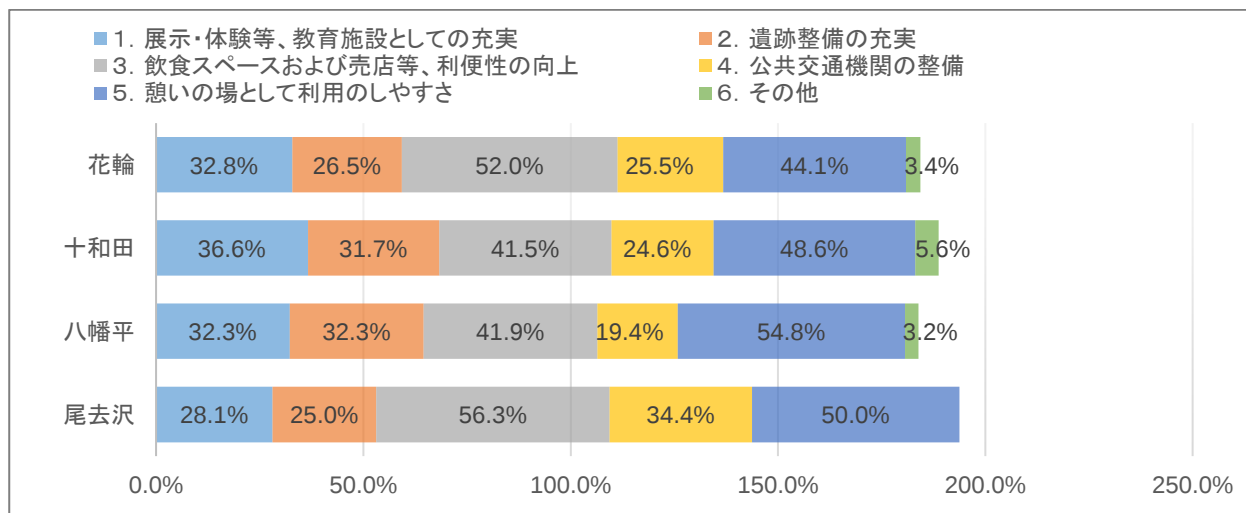
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

今後の大湯環状列石の活用及び周辺施設の整備等に望むものは、「飲食スペース及び売店等の利便性の向上」と「憩いの場としての利用のしやすさ」を望む回答が最も多く、遺跡や展示の見学だけでなく、利便性や遺跡の活用の幅広いニーズが求められていることがうかがえます。

その他の回答には、遺跡でのイベントの実施や遺跡に関連したグッズ、スイーツの開発などエンターテインメント性を求める意見や、遺跡への案内看板を設置するなど地域間の観光の強化を求める意見があり、遺跡及び地域全体の盛り上がり期待していると考えられます。

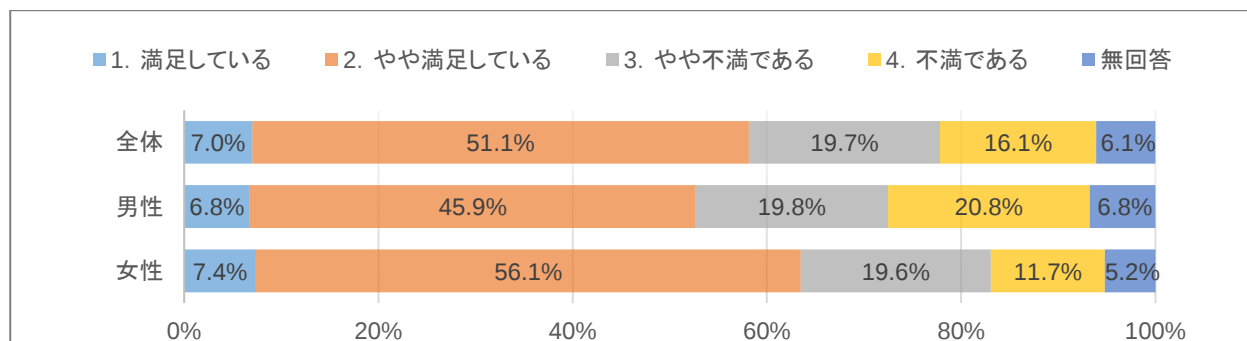
また、熊による被害を心配する意見もありましたが、電気柵設置や樹木・雑草の管理などによる遺跡に熊を寄せ付けない対策をとりつつ、引き続き見学者の安全確保に努めていきます。

遺跡へ感心が無い方に対しても、道の駅おおゆや地域DMOなどの観光関係者とも連携し、多くの人が遺跡に行ってみたいと思えるような遺跡・館の整備を進めていきます。

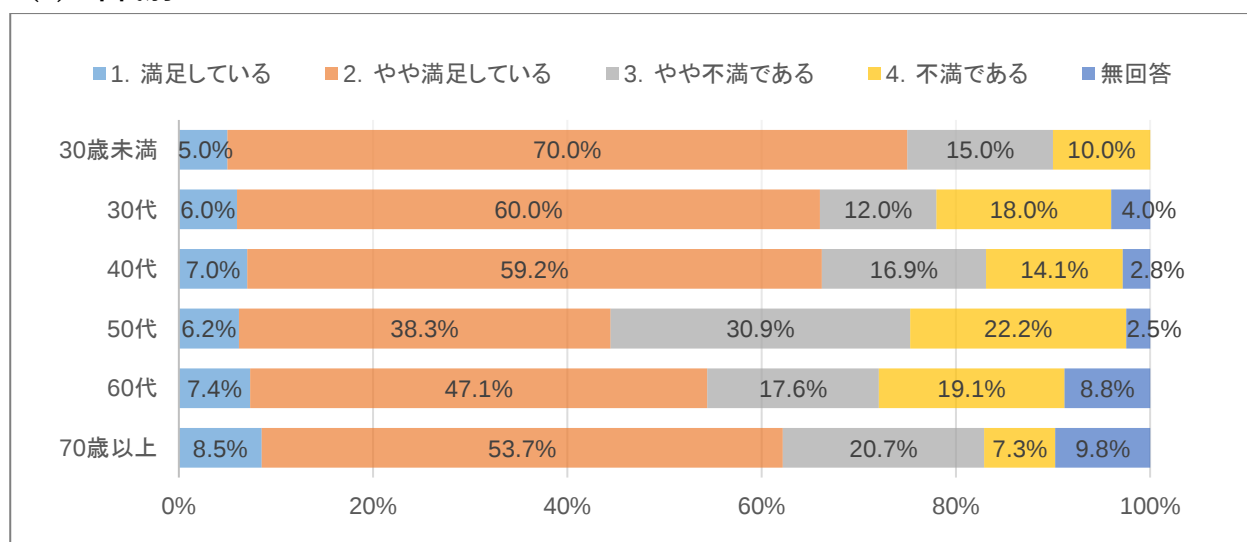
7 中心市街地について

設問 8 あなたは、中心市街地の生活環境（住みごちだけでなく、交通の便や公共施設の配置など中心地としてのまちの便利さ）に満足していますか。

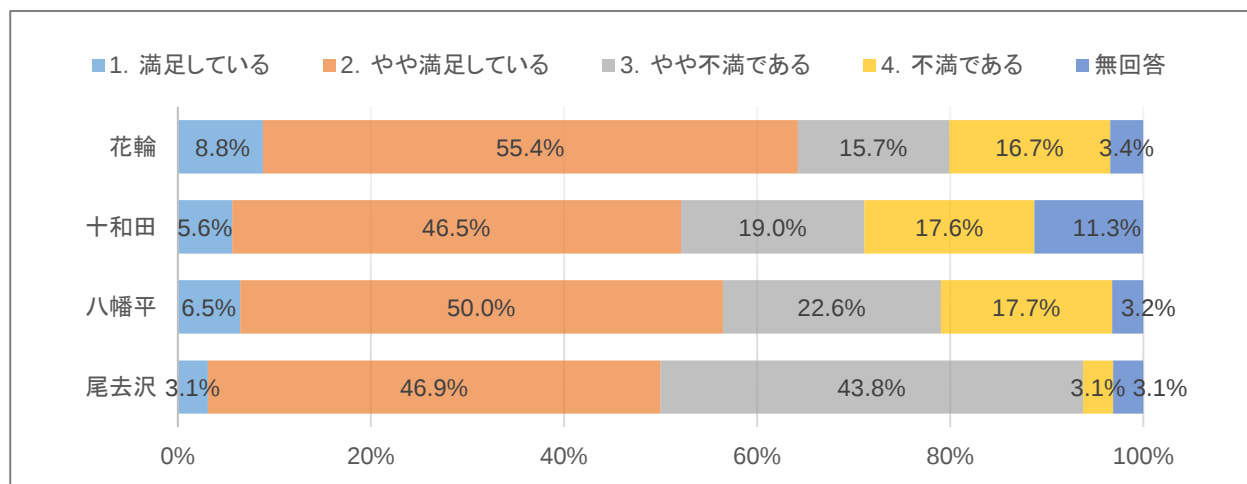
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

中心市街地の生活環境について、「満足」「やや満足」と回答した割合は 58.1% で、昨年 (55.9%) を 2.2 ポイント上回りました。

年代別では、「満足」「やや満足」と答えた割合が 30 歳未満で 75.0% と最も高かったほか、昨年より 30 代で 14.7 ポイント、40 代で 9.6 ポイント上昇しました。一方で、「不満」「やや不満」と答えた方が 50 代で半数を超えたほか、60 代、70 歳以上でも昨年より増加しています。また、地区別では花輪地区に住んでいる方の満足度が比較的高いものの、八幡平地区と尾去沢地区では「不満」「やや不満」が 4 割を超えています。

不満と感じる理由では、買い物環境の魅力が減少していることや賑わいが少ないことを挙げる方が最も多く、次いで公共交通機関が不便、駐車場が少ないことが挙げられています。

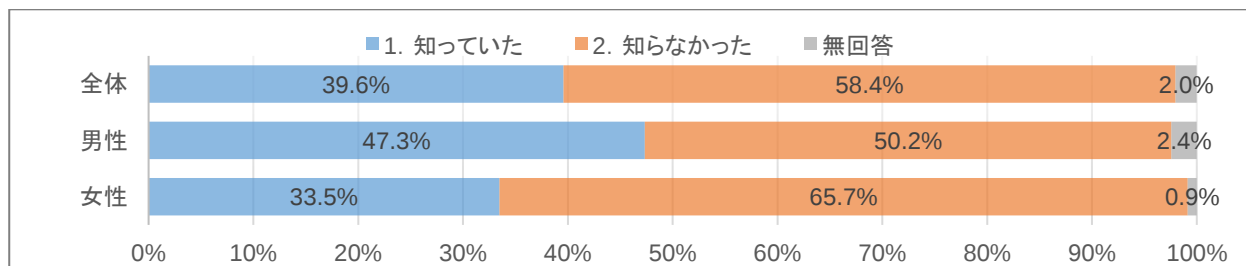
〔参考〕鹿角市中心市街地活性化プラン数値目標と実績値（再掲）

中心市街地の環境に満足している市民の割合							
基準値 (H30-R2 平均)	R2	R3	R4	R5	R6	R7	目標値 (R7)
53.6%	58.1%	55.9%	58.1%	—	—	—	60.0%

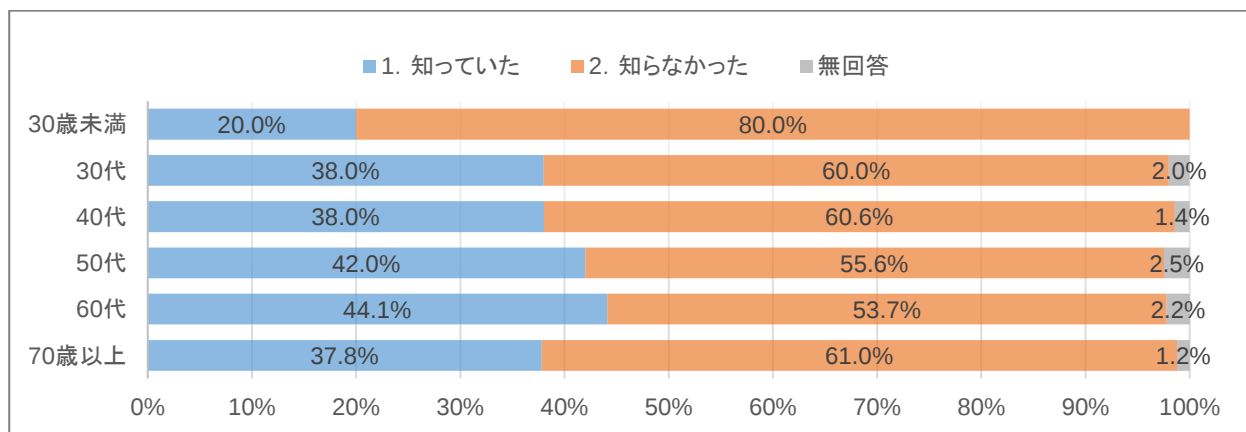
8 カーボンニュートラルについて

設問 9① 鹿角市では、令和4年3月に「鹿角市 2030 ゼロ・カーボンシティ宣言」を行い、日本全体の目標である 2050 年より 20 年早い、2030 年のカーボンニュートラル実現を目指しています。このことを知っていましたか。

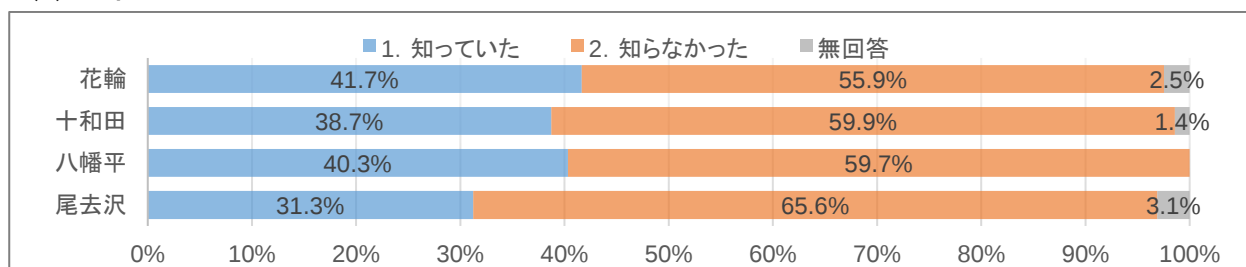
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



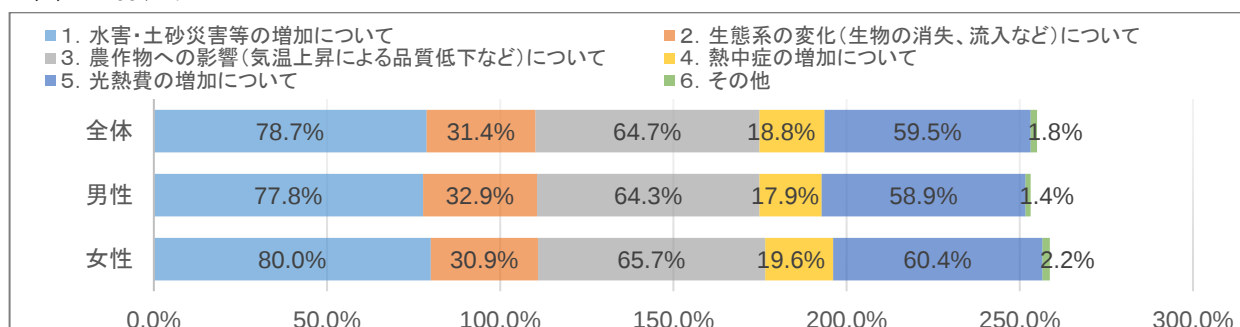
(4) 分析結果

「鹿角市 2030 ゼロ・カーボンシティ宣言」を知っている割合は 39.6%であり、昨年度(32.3%)と比べて 7.3 ポイント増加しましたが、約 6 割の市民が知らないと回答しており、さらなる周知が必要です。年代別では、「知っている」と回答した 30 歳未満の割合は 20%にとどまり、全体の半分程度の認知度となっています。性別、居住地別では大きな差異はありませんでした。

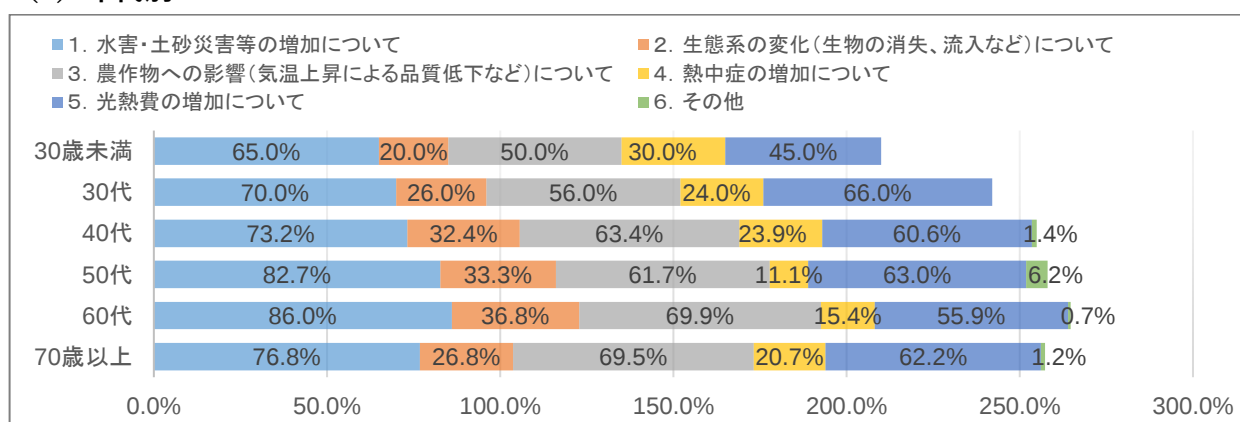
2030 年までにカーボンニュートラルを達成するためには全市を挙げた取組が重要であり、女性や若年層を中心にさらなる意識醸成を図りながら、脱炭素化への取組を進めていきます。

設問 9② 地球温暖化によってわたしたちの生活にも様々な影響があると予想されていますが、あなたが関心のあるものはありますか。当てはまるもの 3つまで選んで○ をつけてください。

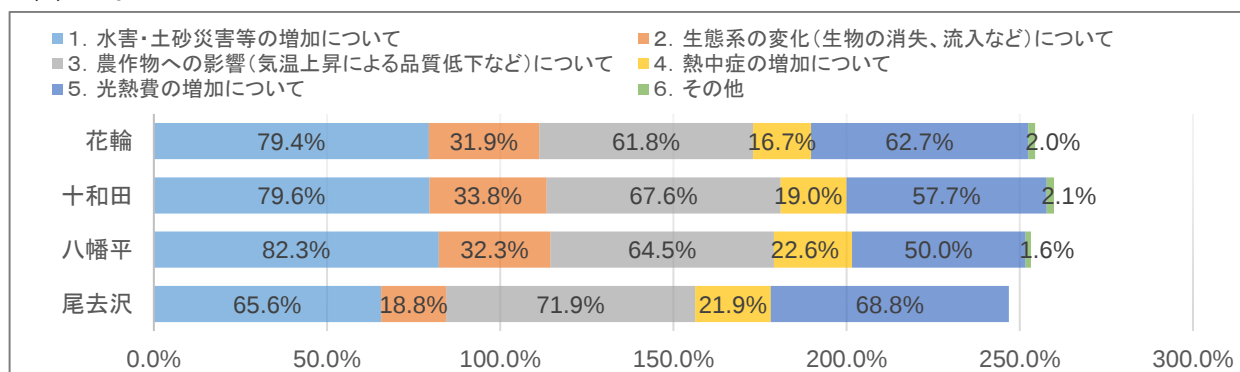
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

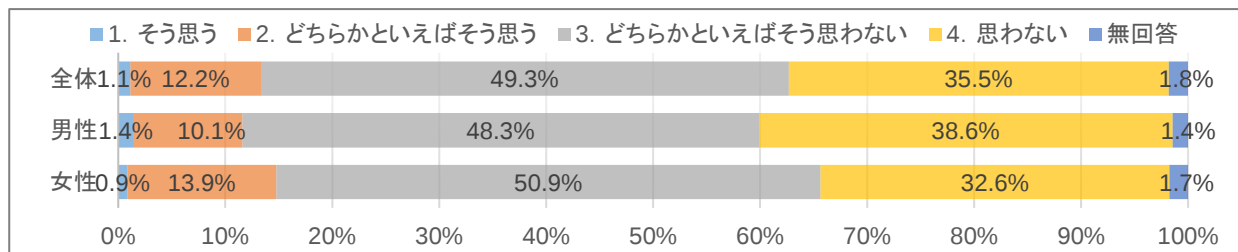
地球温暖化による影響のうち、「水害・土砂災害等の増加」が78.7%と最も多く、次いで「農作物への影響」が64.7%、「光熱費の増加」が59.5%となりました。市民生活への影響が大きいものほど関心が高くなると考えられます。

年代別では、「水害・土砂災害等の増加」が全年代で1位となったほか、30代から50代においては「光熱費の増加」が2位となりました。30歳未満と60代、70歳以上では「農作物への影響」が2位とるなど、ライフステージにより関心度に違いが見られる結果となりました。

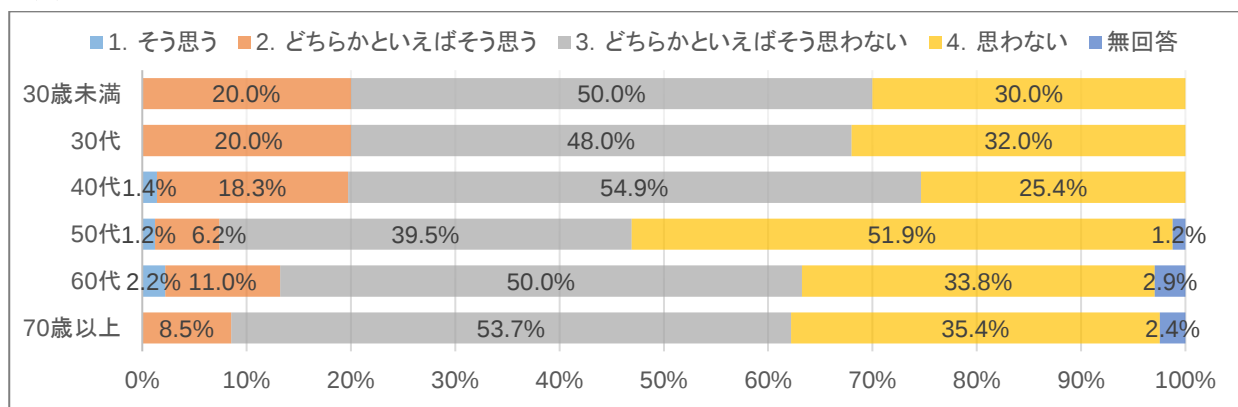
9 まちの満足度について

設問 10① あなたは、鹿角市の産業（会社、店舗、農業など）は元気で活力があると思いますか。

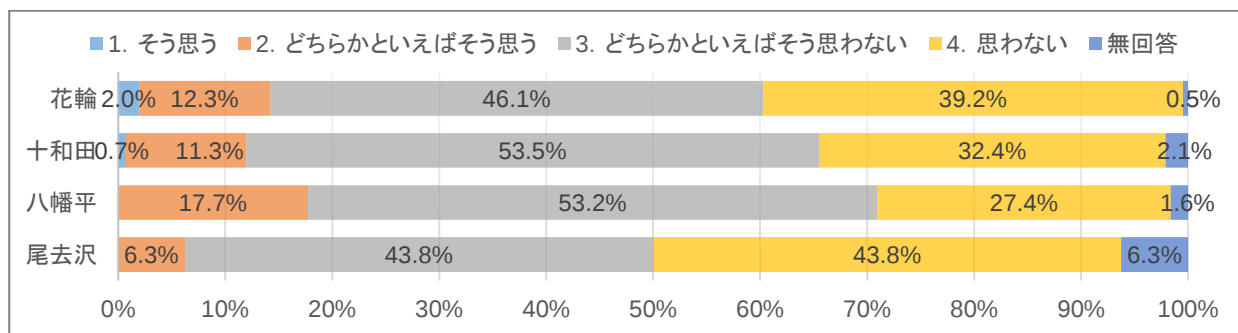
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



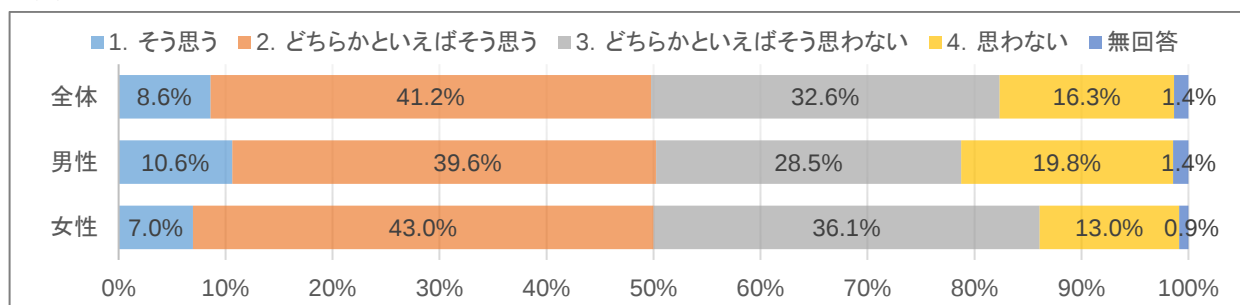
(4) 分析結果

市の産業は元気で活力があると思う割合は13.3%で、昨年度（13.4%）より0.1ポイント、令和元年度基準値（19.5%）より6.2ポイント減少しました。

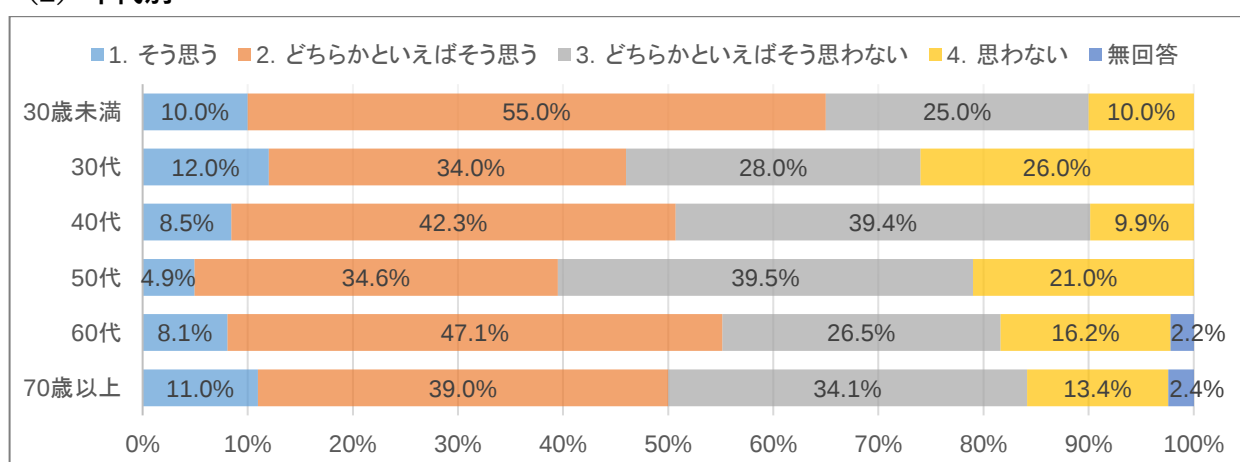
年代別では、30歳未満から40代、60代では昨年に比べ「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した割合は微増したものの、依然として元気で活力があると思っていない割合が多いという結果となりました。また、地区別では、八幡平地区が16.4%から1.3ポイント増加し17.7%となったが、他の地区では減少しています。このことから、どの世代、どの地区でも産業の活力をあまり感じられていないことがうかがえます。

設問 10② あなたは、鹿角市が心身ともに健康な暮らしができるまちだと思いますか。

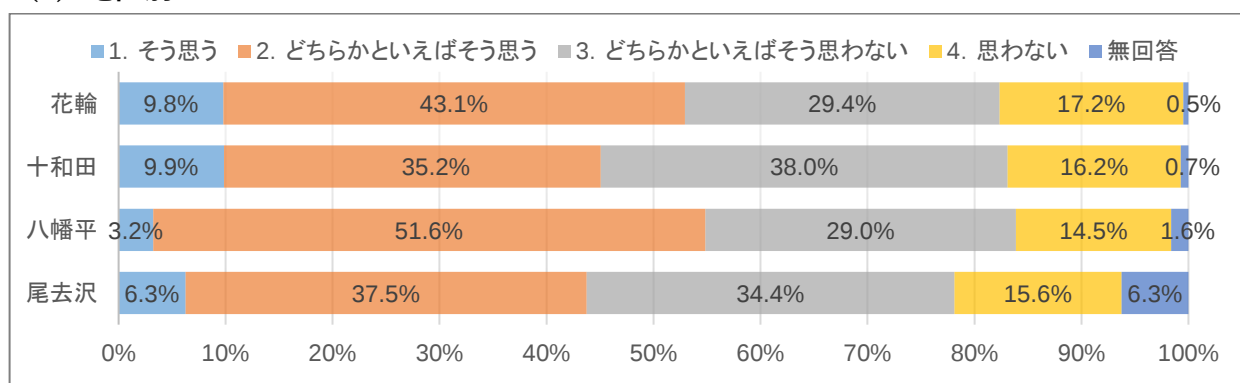
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



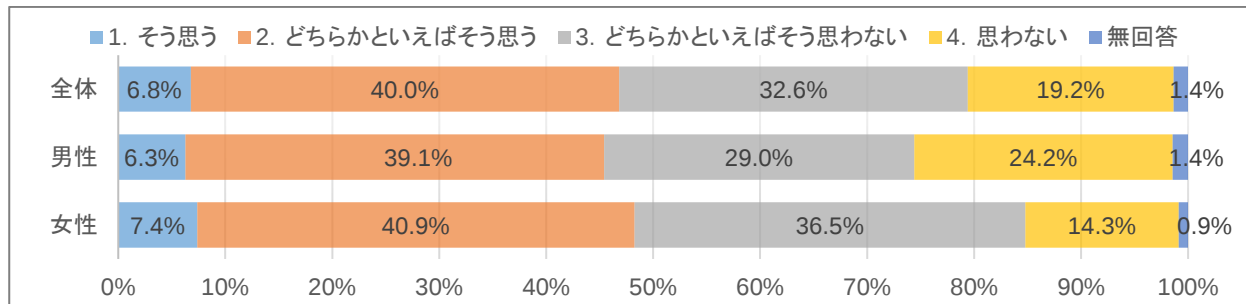
(4) 分析結果

心身ともに健康な暮らしができるまちだと思う割合は 49.8% となり、昨年度（49.0%）より 0.8 ポイント増加、令和元年度基準値（58.7%）より 8.9 ポイント減少しています。

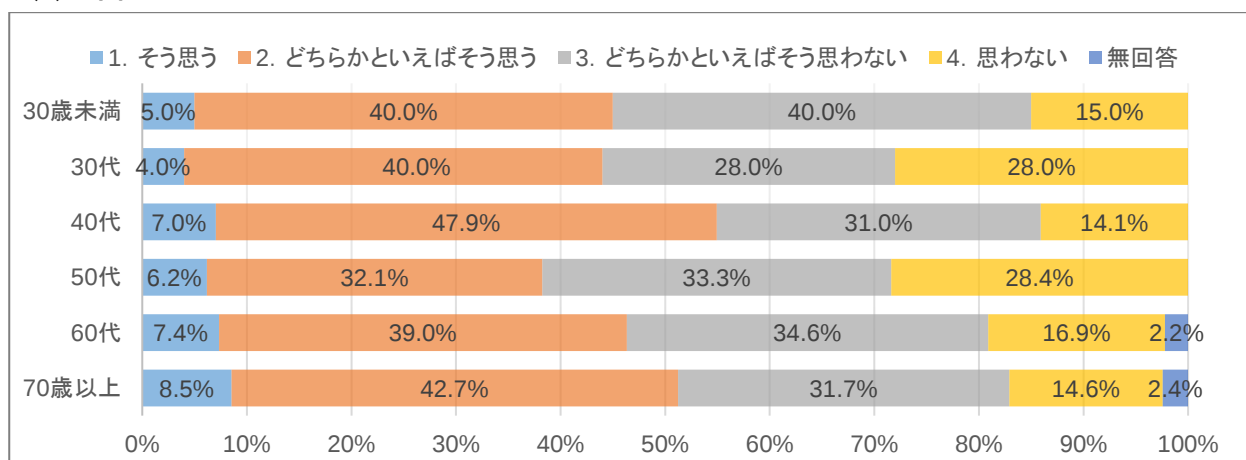
年代別では、30 代、40 代、60 代が増加し、30 代と 60 代は昨年度から 10 ポイント程度増加しています。30 歳未満、50 代、70 歳以上は減少しており、50 代では昨年より 9.9 ポイント減少しています。地区別では、花輪地区と八幡平地区は昨年より増加し 50% を超え、昨年は 51.2% だった十和田地区、尾去沢地区は減少し、50% を下回る結果となっています。

設問 10③ あなたは、鹿角市は生活環境が快適なまちであると思いますか。

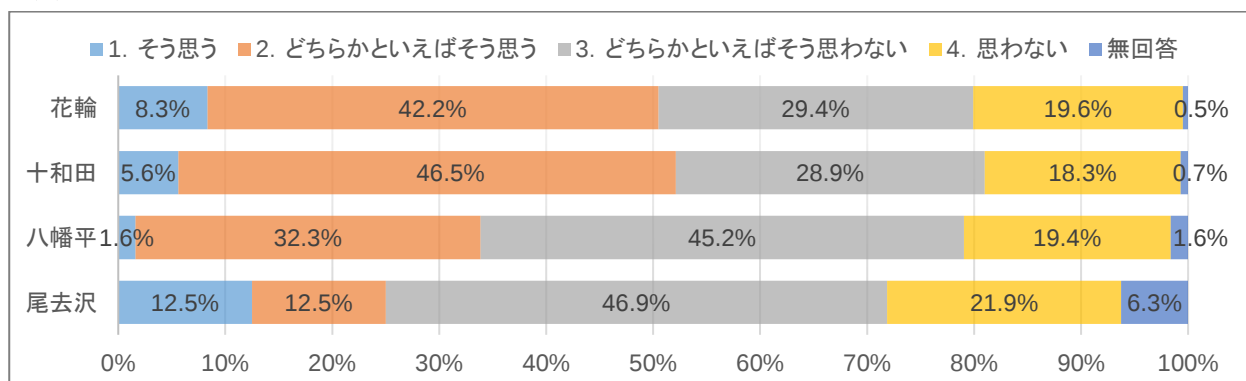
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



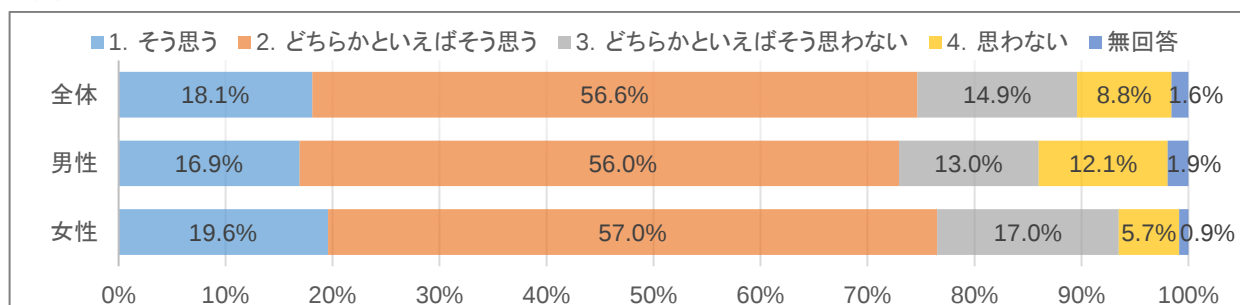
(4) 分析結果

生活環境が快適なまちであると思う割合は46.8%となり、昨年度（46.9%）より0.1ポイント、令和元年度基準値（49.7%）より2.1ポイント減少しました。

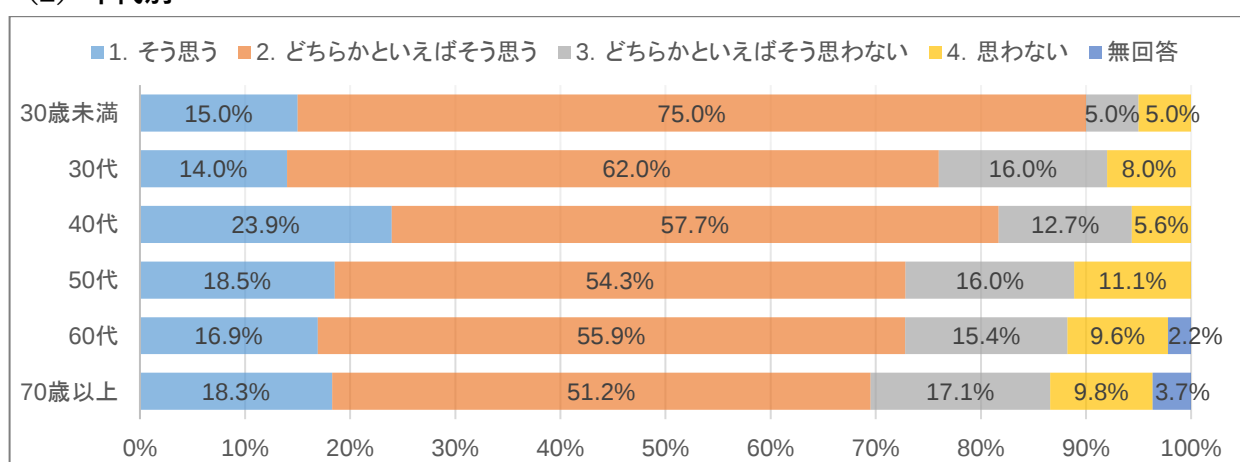
年代別では、30代と40代が増加しており、40代は54.9%と昨年度（38.2%）から16.7ポイント増加しましたが、その他年代では減少しており、50代から70歳以上は10ポイント以上減少し、年代によって判断が分かれた結果となっています。地区別では、花輪地区と十和田地区で50%を超えましたが、八幡平地区及び尾去沢は昨年度より減少し、特に尾去沢地区は25.0%で昨年度（47.5%）より22.5ポイントの大幅な減少となりました。

設問 10④ あなたは、鹿角市が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。

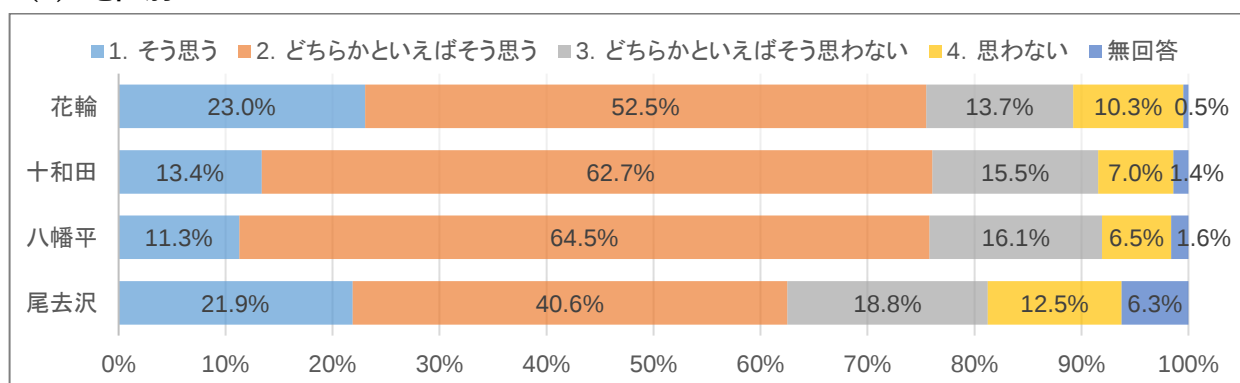
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



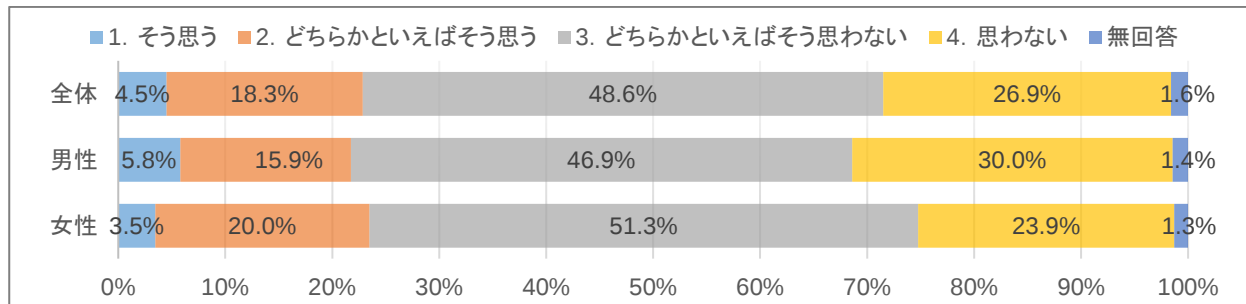
(4) 分析結果

安全で安心して暮らせるまちだと思う割合は 74.7% となり、昨年度（80.9%）より 6.2 ポイント、令和元年度基準値（77.6%）より 2.9 ポイント減少しました。

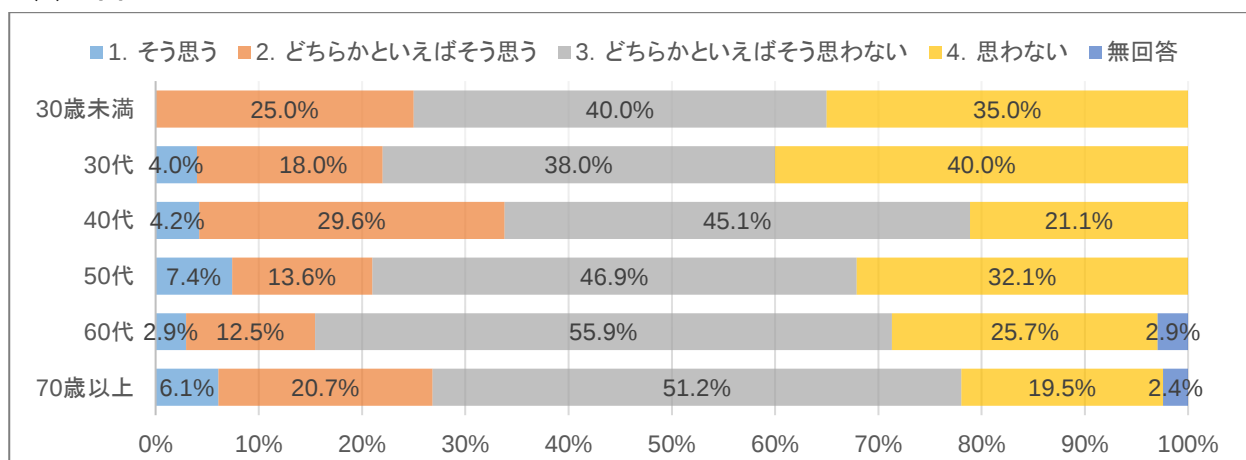
年代別では、30 歳未満が 9.2 ポイント増加し 90.0% となりましたが、昨年度最も満足度が高かった 60 代が 12.3 ポイント減少し 72.8% になったほか、30 代、50 代、70 歳以上でも減少しました。また、地区別では、全ての地区で昨年度より減少しており、特に減少幅が大きかった地区は尾去沢地区で、昨年度（75.0%）より 12.5 ポイント減少し 62.5% となりました。

設問 10⑤ あなたは、鹿角市が市外から人が訪れたい魅力のあるまちだと思いますか。

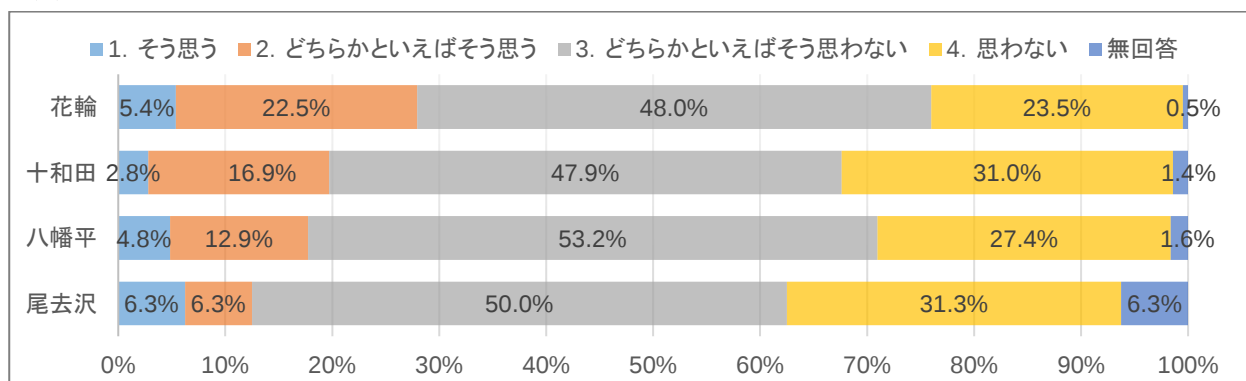
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



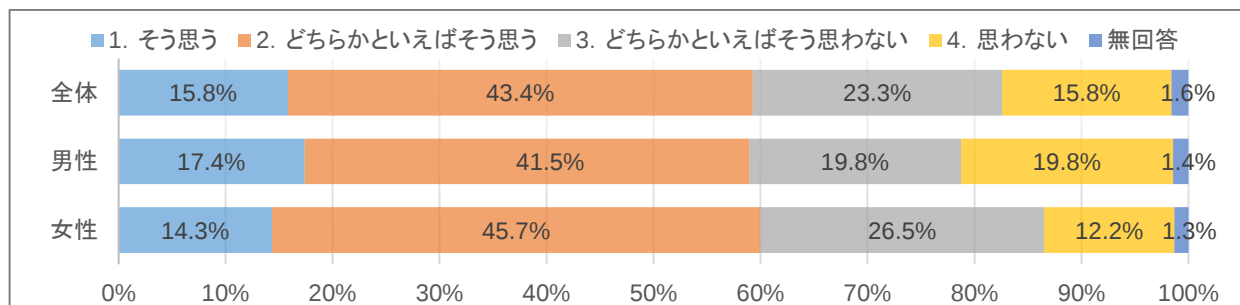
(4) 分析結果

市外から人が訪れたい魅力のあるまちだと思う割合は 22.8% となり、昨年度 (22.5%) より 0.3 ポイント増加、令和元年度基準値 (23.4%) より 0.6 ポイント減少しました。

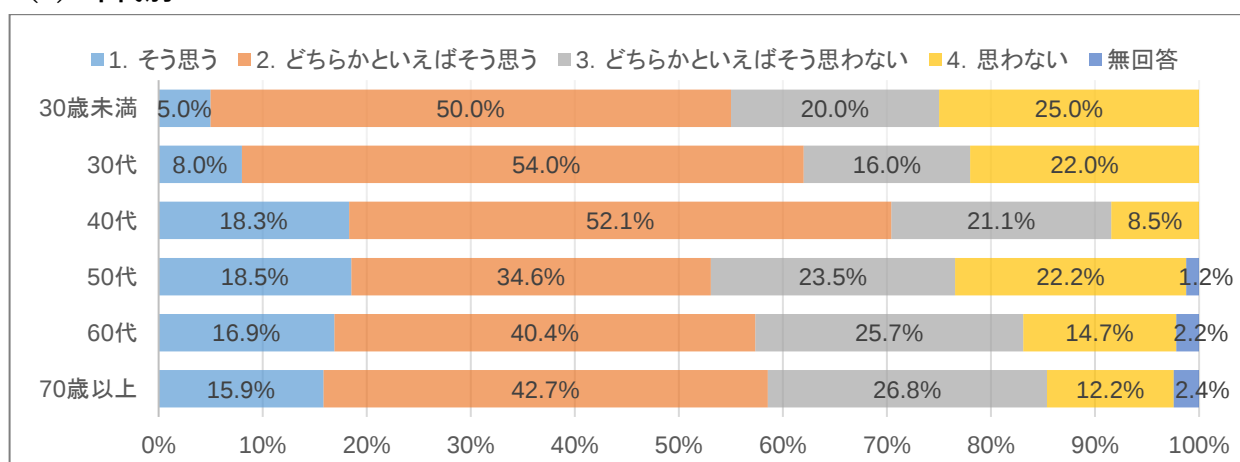
年代別では、50 代以下の年代で増加し、特に 40 代では 16.7 ポイント増加し 33.8% となりました。60 代は 8.8 ポイント減少して 15.4% と最も少なくなりました。また、地区別では、花輪地区は 3.7 ポイント増加し 27.9% となりましたが、その他地区では減少となりました。

設問 10⑥ あなたは、鹿角市は文化遺産が豊富で誇れるまちであると思いますか。

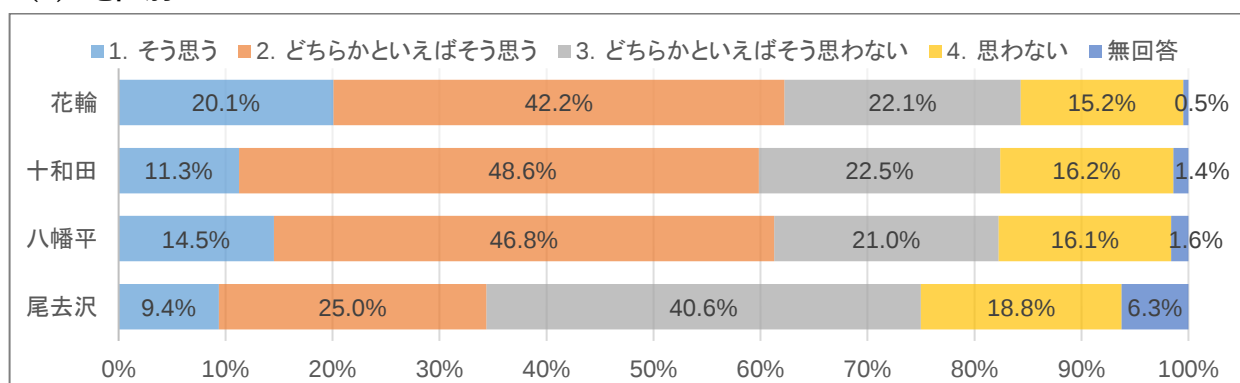
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



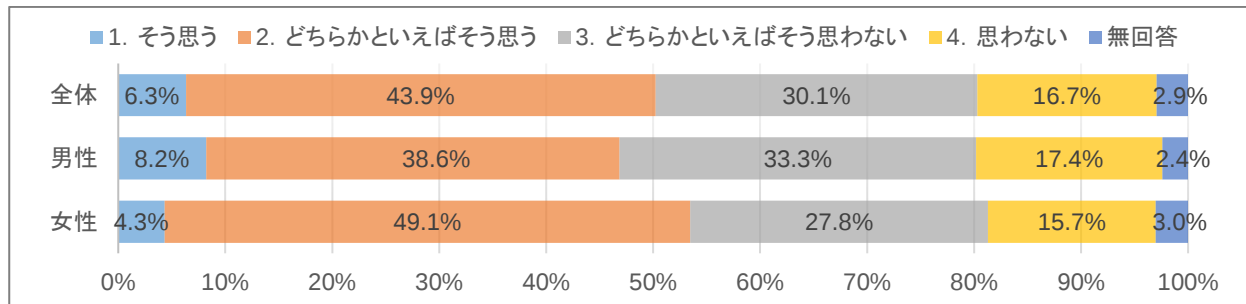
(4) 分析結果

文化遺産が豊富で誇れるまちであると思う割合は 59.2% となり、令和元年度基準値 (51.3%) より 7.9 ポイント増加しました。

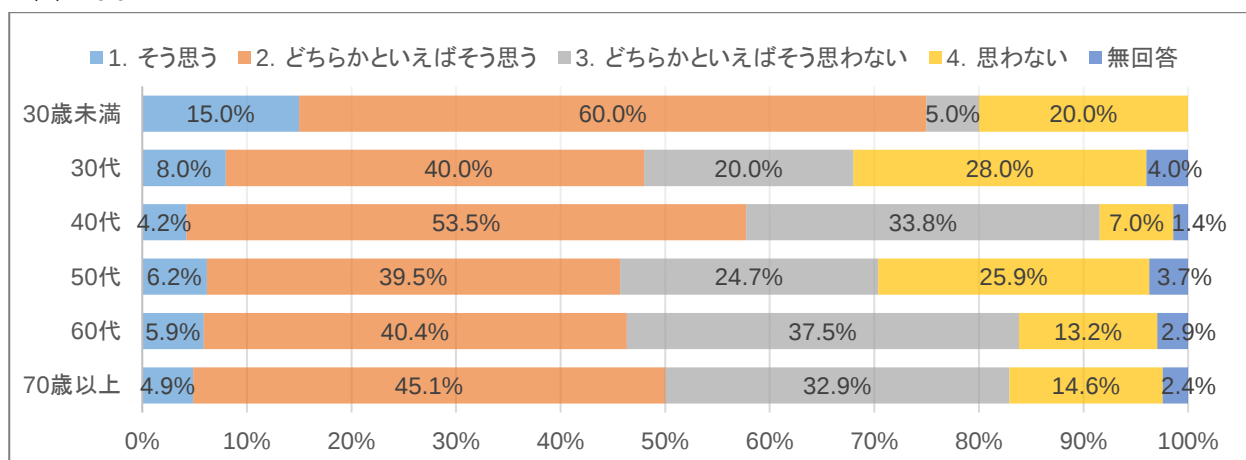
年代別では、40代で 11.1 ポイント増加しましたが、50代以上で減少し、特に 70歳以上が 9.7 ポイント減少しました。また、地区別では、尾去沢地区が昨年度から 18.1 ポイント減少して 34.4% になりましたが、その他地区では半数以上の方が、文化遺産が豊富で誇れるまちと感じています。

設問 10⑦ あなたは、自分に必要な行政サービスが受けられていると思いますか。

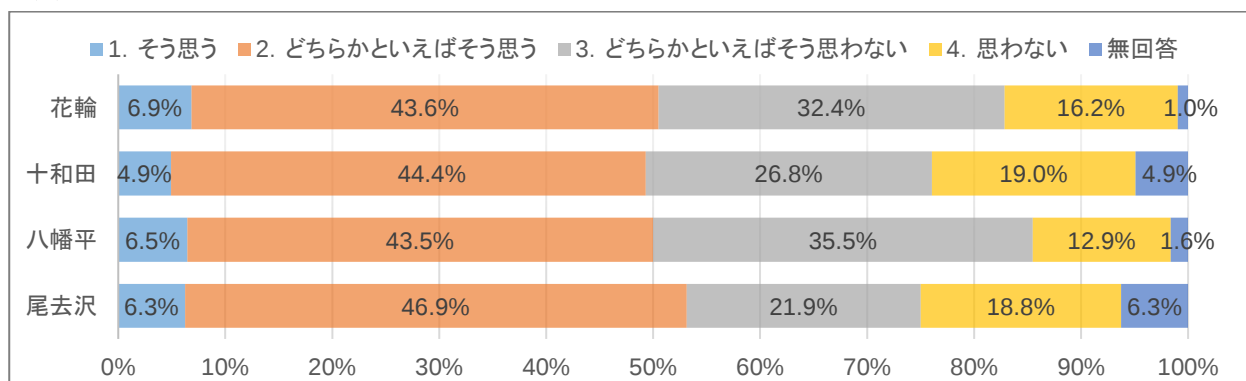
(1) 全体／男女別



(2) 年代別



(3) 地区別



(4) 分析結果

自分に必要な行政サービスが受けられていると思う割合は 50.2%となり、昨年度（55.5%）より 5.3 ポイント、令和元年度基準値（59.8%）より 9.6 ポイント減少しました。

年代別では、30 歳未満から 40 代まで増加推移しており、特に 40 代は 57.7%で昨年度より 10.4 ポイント増加した一方、60 代が昨年度（59.4%）から 10.4 ポイント減少し 46.3%になっています。地区別では、尾去沢地区が 8.2 ポイント増加し 53.2%となりましたが、それ以外の地区では減少傾向が見られ、八幡平地区では昨年比 11.1 ポイント減少し、行政サービスを十分に受けられていないと思う人の割合が増加しています。

10 自由意見

設問 11 で記述のあった自由意見は、145 人から 206 件の意見や感想をいただきました。自由意見については施策別に整理し、それ以外を政策全般に関すること、職員・市長・市議会議員に関すること、市の窓口・行政手続きに関すること、アンケートに関すること、その他に分類し、下表に掲載しています。

(1) 施策別

基本戦略 1 活力を生む地域産業・生業を支える

取組方針 1 地域産業の成長への支援

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	70 歳以上	コロナ禍での給付金対象外で恩恵を受けなかった企業もあると思うし、物価高騰による仕入れ価格の上昇等商売への影響もありますので企業への支援もお願いしたい。

取組方針 2 意欲のある就労・就農への支援

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	60 代	私は現在農業法人の役員をしておりますが、当法人では経営者、作業従事者共高齢化が進んでおります。それと共に従事者の絶対的数も不足しております。地区内に次世代の人材はおりますが、ほとんどが他産業に従事しており、また再雇用制度により早くても 65 歳にならないければ当法人に迎え入れることができず、大変苦慮しております。短期雇用の制度は承知しておりますが、中心的人材の確保についての施策を要望します。

取組方針 3 産業の担い手の確保

地区	性別	年代	内容
十和田	男性	50 代	労働力が足りなくなっているが、外国人の技能実習生という名目で沢山引き受けると町での犯罪率が確実に上がると思う。外国人と日本人の文化の違いもあるので何処で折り合いをつけるか心配です。

基本戦略 2 元気で健やかな暮らしを支える

取組方針 4 心身の健康づくりに取組ます

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	40 代	がん検診を受けるのに、あまりにも先の予定すぎると手を挙げづらい。受診時期を選べるクーポン・チケット制、受診後領収書をスマホで撮影し申請すると補助金が出る、忘れづらくように誕生月に受診できるなど、ある程度社会生活と折り合いがつけやすい方法を検討してほしい。

取組方針 5 適切な医療を受けられる体制整備

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	30 代	病院はありますが評判は知っていますか？
花輪	女性	50 代	新たに病院が開院されてありがたいことだと思っています。あと整形外科も来てくれたらありがたいですね。

花輪	女性	60代	医療の改善はどうなったのか見えてこない。
花輪	女性	60代	かづの厚生病院の産科の設置を切に要望します。
尾去沢	女性	60代	高齢者が多くなって来てるので病院も待ち時間が少なくなるように予約なくても診てもらえるようになってほしいですね。
尾去沢	男性	60代	厚生病院はなぜ医者の子がいないのか。鹿角市民はモルモットなのか。良い医者に育てると鹿角からいなくなるのか。病院に金を出しているのはJAだけなのか。なぜ健康診断書に組合員かどうかの記載があるの？組合員だと何のメリットがあるのか。市民に対する差別と思います。

取組方針 6 結婚の希望が叶うよう応援

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	50代	婚活を計画されても平日だと大概の人は仕事をされているので集まるのだろうかと思う。その中でも広報を見ていると移住されて来ている方も居らっしゃる、それは良いことだと思う。

取組方針 7 地域ぐるみの子育て支援の充実

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	30歳未満	とにかく子育てがしやすいまちづくりをして欲しい。
花輪	女性	30代	子育て中ですが、やっと医療費が無料になり助かっています。しかし小坂町と比べるとまだ負担が多いと感じてしまいます（児童クラブが800円/年、小学校・中学校入学時に5万円の支給など）。物価高騰のため、買い物も毎回ためらっています。仕事も10年以上勤続して、やっと手取りが14万位です。子どもは3人は欲しかったのですが、このような事から金銭面の不安が拭えないためあきらめました。児童手当が3人目から3万円になっても全く足りません。プレミアム付商品券なども良いのですが、子育て世代としてはやはり、直接的に助成していただいたりしてもらった方が助かります。将来の心配はお金です。
十和田	男性	40代	子どもを育てるための環境を作ってほしい。
花輪	女性	60代	少子化が進み、子供の数が減っている中で、困り事を持つ子供の割合が高くなっていると感じています。鹿角市の将来を担う子供たちにかかわる取組をもっと真剣に考えていただきたいです。
花輪	女性	60代	子育て政策が目に見えません。15年後の高校入学生が70人になるという事実は大変な事です。出産もできない病院でどうするんですか？

取組方針 8 高齢者のいきいきとした暮らしの支援

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	50代	介護施設を充実させてほしい。子育てが一段落して自分の生活を楽しもうと思った頃に親の介護がのしかかってくる。
花輪	女性	60代	年に1回～2回位で良いですが、各町内に今現在お年寄りの方が多いい世になってきているので、いくつか（年齢）の人からとは言いませんが、お弁当等各世帯に（商品券でも良いし）配布をしてくれたらありがたいと思います。
花輪	女性	60代	高齢者認知症対策にデジタル化を取り入れた教室を開いてほしい。これからの時代を生きて行くため少しでも不安なく恐怖感なく自信をもって、いろんな出来事に対処して行ける様にするため。例えばインターネットで今回の回答できる様、広報だけでは知り得られない鹿角市の政策を見られる様に成りたい。若者だけではなく、高齢者に

			も教育してほしいです。
八幡平	女性	60代	野山に住んでいれば、町に買い物に行くにも、病院に行くのにとっても大変になると思うので、老人向けのアパートがあれば良いと思う。老人は雪よせもできません。
八幡平	女性	60代	これからは子供が少なく老人の方が多い時代となりますのでその方々をもっと生活しやすいように考えて、たとえば鹿角市全部の地域にバスとは言いませんがその場所にタクシーで相乗りできるようにしたり、動くスーパーを利用できるようにしたり老人が動くのではなく私達がその利用する人たちの所に出向くようにしてお話を聞いたり、買物するお手伝いをするような企画課を市役所の中に設けてはどうでしょうか？検討してみてください。
花輪	男性	60代	老人ホーム等への入居待ちがかなりあるようです。必要な人が入れるような対策が必要かと思います。また、入居費用が年金でまかなえないような金額です。安く、全ての人が入居できるような対策をお願いします。
花輪	女性	70歳以上	まだ体に自信とまではいかなくても一人で生活できている高齢者が最も感じている買物手段として、アシスト三輪車を市と契約貸し出しができれば良いと希望したいのです。小回りが利き、外出に比較的安全でそれなりの荷物が苦にならない便利物です。買い求めるには年齢的に半端ですし、アシスト三輪車に貸し出しナンバーを付け、安全対策として三輪車に緊急スイッチを付ける等老人の安全考慮の上、お考え下さい。悪しからず。

取組方針 9 誰もが尊重され、社会参加できる地域づくり

地区	性別	年代	内容
尾去沢	男性	30歳未満	障がい者が差別されない暮らしがほしいです。

基本戦略 3 快適で安らぎのある暮らしを守る

取組方針 10 衛生的で良好な生活環境の確保

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	40代	水道管についてですが、土をほり起こして漏れを直す場合、何十万とお金がかかります。無利子で貸す事などできませんか？非課税にギリならない人はいろいろ大変です。
八幡平	男性	60代	上水の整備を進めてもらいたい。
花輪	男性	60代	融雪溝、下水道設備の推進。

取組方針 11 安全・安心な住まいづくりの推進

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	50代	空き家の治安問題 旧「花の輪市場」（花輪旭町）の建物に、小学低学年生が出入りしている所を、複数人が見かけております（1階屋内駐車場と、2階屋外駐車場）。花輪小学校、近隣交番にも相談し、対策頂きましたが、市でも、空き家の治安問題として把握して頂けたら幸いです。管理者が遠方ということで、シャッターを閉じたり、すぐの対応は難しいと聞いておりますが…何かご検討下さいますようお願い致します。
尾去沢	女性	50代	空家の問題の改善を望む。何かあっても連絡する場所が分からず不安。
十和田	男性	50代	空き家の問題ですが、その家族や身内でお金の工面ができなくて何もできないのが1番の悩みだと思いますが、年を越す度に潰れかけていく空き家を市は、どのようにするのかしたいのか示していないと思います。台風などで屋根が剥がれたり、二次災

			害になりそうな所が数ヵ所に見られますが、どの様な対応策をお考えでしょうか。隣近所あり心配しております。
十和田	男性	60代	空き家対策として解体費用の一部を市が補助してくれるとか、空き家を数年間放置したらペナルティとして税金を高くするとか。崩れたり荒れたりしている家屋が多く見られると景観が損なわれて、ますますさみしい街並みになってしまいます。街並みが美しいと訪れた人も良い印象を持つと思う。空き地が目立つようなら公園にしてみようとか、花を植えるとか、緑でいっぱいの街並みになると歩いていても散歩が楽しくなりそうです。
花輪	女性	70歳以上	地域に空き家が増えており当地域でも管理ができていない建物が数件ある。中には時間がたち屋根のトタンが飛ばされたりドアが壊れて害獣が住み着くようになり、夜間に空き家を出入りする動物に遭遇したり、畑の作物を荒らされたりと地域の住民はとても不安な生活を強いられている。行政に相談しても「対応できない」との返事しかいただけない。それぞれに事情があり法的にもいろいろ難しいことがあるかもしれないが、地域の安心と安全を最優先して対応してほしいと強く望む。

取組方針 12 地域に合った公共交通手段の確保

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	50代	車を持っていない、運転できない人の交通手段がない。高齢者ほど受診や外出が必要なのはなのにバス通りでない。坂道がある。タクシー券がでない。など様々な要因で自立できない。家族負担が大きくなっている。
八幡平	女性	60代	高齢者が低額料金で病院や買物に行ける交通手段があれば安心です。バスとは別ルートで。
八幡平	女性	60代	老人が多くて交通が不便であるならば、乗合車を考えてほしい。
十和田	女性	60代	交通の便が悪い、除雪の費用が高い。
尾去沢	女性	60代	バスも小型にしてももう少し細かく回ってほしい。何かに行きたいけど足がなくて行けないし、タクシーは高い、長生きするのはつらいよ。
花輪	男性	70歳以上	花輪線の存続のアイデア カラオケ列車等。
十和田	男性	70歳以上	ストーンサークルへの交通手段。

取組方針 13 ごみの適正処理と資源リサイクルの推進

地区	性別	年代	内容
八幡平	男性	30歳未満	花輪町（商店街）でゴミ収集について、ぜひ収集箱の設置をする様指導してほしい。カラスが散らかして汚い。観光に力をいれてる市としてはずかしい。農村部ほど自治会で設置している様です。
花輪	女性	40代	粗大ゴミの回収品目を増やして欲しい。年2回ではなく頻繁に回収できるように検討して頂きたい。他の県（岩手県）なども参考にしたい。
八幡平	女性	50代	生ゴミと衣類（布）のリサイクル回収を増やしてほしい。

取組方針 14 緑と水の映えるまちの環境の保護

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	40代	熊さん、猿さん、猪さんの駆除など。
花輪	女性	40代	街路樹の管理をもう少し徹底してほしい。虫の大発生や枝の繁茂で交通の妨げになっている所がある。

十和田	男性	40 代	鹿角市には川があちらこちらにあります、どの川を見ても草が生えて水の流れが見えなくてとても寂しく思います。川の草を取り除いてきれいな水の流をつくってほしいと思います。
八幡平	女性	50 代	クマを集落に近付けない方法を研究してほしい。
花輪	男性	50 代	先日、サイクリングロードを歩いていたら、綺麗に整備されて、水仙の花が美しく咲いておりました。多くの市民が心を癒されて幸せな時間を過ごしたはずです。こうした小さな環境整備から取り組んでおられること、重ねて感謝申し上げます。いつも有り難うございます。
十和田	女性	60 代	木を植えるのは必要ないと思う（植樹祭）。
十和田	男性	60 代	森林の植林を増やし、大雨に強い大地を造ること。（103 号、285 号、JR 花輪線対策）
花輪	男性	60 代	熊対策、先日も町中に出没しています。絶対数が増えているように思われます。適正頭数にしなければならないと思われます。春の狩猟が禁止（北海道は禁止だったと思います）の影響ではとされています。

基本戦略 4 暮らしの安全・安心を高める

取組方針 15 災害への対応力のある地域づくり

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	70 歳以上	非常時の避難を最も安全に（山間部は、平野は）。
十和田	男性	70 歳以上	災害への対応が非常に悪い。

取組方針 17 災害に強いまちの基盤整備の推進

地区	性別	年代	内容
十和田	男性	30 代	子供達の通学路にある用水路には蓋を設置して欲しい。
花輪	女性	40 代	車道と平行する安全な歩道の確保。
尾去沢	女性	40 代	小中学生の通学路にガードレールの設置をお願いします。危険な所がたくさんあります。
花輪	女性	50 代	1 年を通して住民が困っていて声にできない事を街中歩きながら見て欲しい。車では分からないと思う。特に冬の通学路、夜の街灯の必要箇所など。
花輪	女性	50 代	水害対策を早急に行っていただきたい。市民の声をちゃんと聞くべき。
十和田	男性	50 代	部落内の道路の整備、補修等は、順番を提示して欲しい。毎年部落内の総会に議案となりますが、職員視察後工事がどこの工事のあと、いつ頃になるのかさっぱり分からない。予算が取れないと言われても税金を納めている者として何年後に工事するのか、分かりやすく提示して欲しいです。
花輪	女性	60 代	回答はしたものの理解できずにアンケートに応じた所もありました。＜要望です＞雪が多い鹿角だけに冬の除雪に力を入れてもらいたいと思います。道路が狭い所でもその場にあった重機があると思います。ただ通りすぎるだけでは除雪の意味がありません。狭い道路でもしっかり除雪をしてもらいたいと思います。
花輪	女性	60 代	道路関係について道路（市道や農道）の舗装修繕工事が遅すぎるので早めに対処してほしい。ガードレールの錆びや劣化、破損している箇所も多いので改修してほしい。
十和田	女性	60 代	冬の除雪など道路から離れているので近くまで来てほしい。
八幡平	男性	60 代	何にもない街ですが、型にはめないで、なんとなく温もりを感じさせる都市計画をお願いします。国道沿いの砂っぽさ、狭い歩道や、林立した電信柱、民家などに重厚感が無いように思われる。

十和田	男性	60代	インフラ整備 ①米代川流域の護岸の整備（久保田橋上流、神田橋下流）、大雨の都度、水田に流水が入らない様に堤防のかさ上げを要する。 ②西山農道の整備、冬期間も閉鎖しないで通れる様にすること。そのためには、法面の掘削をしてゆるやかにし道路の勾配を緩め、側溝を整備し払幅を囲い動物（熊）と共に共存できる様にすること。
十和田	男性	60代	去年の大雨以降いまだ復旧されていない道路（西山線とか。）があるがいつまでに直すのか？ 私にとっては市が言っている中心市街地にいちばん近い道路であって使い勝手の良いルートです。※災害、水害等が起きた場合の復旧が遅すぎる。
花輪	女性	70歳以上	沢小路自治会館から花輪中学校へ行く道路が（昇り道が）せまいです。何んとかなりませんか。冬はとくに。自治会館の前はひどいです。車の交差できません。
十和田	男性	70歳以上	村の市道の拡幅とか何年お願いしても順番待ちとかで一向にとりあってくれない（ばかばかしい）。 中草木方面へ行く道路だが、今時こんな道路どこにもない（除雪ドライバーも困ると思う）。村に市の職員がいない村ってこんなもんでしょうね、強くそう感じます。市に協力する気にもなれませんね。

基本戦略5 未来に羽ばたく人材を育てる

取組方針19 子どもから青少年までの生きる力の育成

地区	性別	年代	内容
八幡平	女性	30歳未満	不登校の児童、生徒への対応が不十分。
花輪	女性	50代	子供の人数が減り学校も統合され今まで以上に家族の送迎が増えると思うので事故等には気を付けなくてはなりませんね。
花輪	女性	60代	特に、家庭教育に関わる取組がほとんどなされていないと感じます。縦割り行政の弊害もあると思います。子供に関わる関係機関が横のつながりを持って取り組んで下さることを、切に望みます。

経営戦略1 まちに人・モノ・外貨を呼び込む

取組方針22 人や地域の活力を生む交流の促進

地区	性別	年代	内容
花輪	女性	30代	転入者が地元になじめるようなイベントの開催など…。 高齢者向けだけでなくもっと若者世代が参加できるイベント開催など…。
花輪	男性	30代	移住者なんかを大切にするより、地元出身者で鹿角市に帰ってきた人たちをもっと大切にするべきではないか？ せっかく帰ってきてても移住者がチャホヤされている現状、納得できていません。私もその一人。 そこを整備すれば、Aターンする人がもっと増えると思います。

取組方針24 稼げる観光振興の推進

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	30代	鹿角の自然をいかしてキャンプ地を運営するなどして観光に力をいれてほしい。
花輪	女性	50代	道の駅おおゆにキャンピングカーで観光に来ているのを見て、それこそキャンプができたらいいのではと思った。中滝ふるさと学舎の時間を聞かれているのを聞いた時、

			せめてシーズン中位は夜 19～20 時位までできれば良いのになと思った。鹿角市には大湯ストーンサークル、毛馬内盆踊り、花輪ばやし、温泉等誇りに思う所が沢山あると思っているので、どうかこれまで以上に もっと 沢山の人が訪れる市になって欲しいですね。
花輪	男性	50 代	観光についても何がしたいか良く分からない。鹿角でよく聞くのは「鹿角市はいい物がいっぱいのあるのに皆他に持ってかれてる。対応が遅いし下手」という事だ。本当にその通りだと思う。ドラゴンアイと言う全国放送のメディアで「春に見た方がいい景色の第 1 位」になっててもすぐ観光で集客に力を入れたのは八幡平市だった。そういうケツの重い対応はそろそろ卒業してほしい。
花輪	女性	60 代	観光関係・温泉郷でもある鹿角をもっと PR し、県内外から来訪者が来てもらえるようにしてほしい。
花輪	女性	60 代	道の駅など子供連れの方にも来てもらえるよう木材で作った遊具を設置するなど考えてほしいと思います。観光地としての取組を形にして市民皆で協力して鹿角を元気にして行ってほしいと思います。市役所の仕事は本当に大変な御苦労されてると思いますが宜しくお願いします。
花輪	男性	60 代	これだけの観光資源を持ちながらいつのまにか観光立市「かづの」の方向性は無くなったのか、交流人口を増やす施策を放棄したのか。
八幡平	男性	60 代	私は八幡平に住んでいます。八幡平においてはここ十数年で、温泉やら宿泊施設等 20 件近く廃業しており、市でも特段に退化している地域に思えます。観光立市をうたっていた市において、八幡平に対し手抜きをしているかに感じます。
花輪	男性	70 歳以上	市の観光施設環状列石だけではないマインランド（尾去沢）毛馬内（和井内）小坂町康楽館、市内酒屋。

取組方針 25 スポーツの力でまちの魅力を向上

地区	性別	年代	内容
尾去沢	女性	40 代	各種大会を行うにあたり、市民関係者の協力がないと実施できないので、行政でもっと考えて行わないといけない。検討だけでなく、しっかりと対応策を示して実行してほしい。
八幡平	無回答	50 代	駅伝・スキーの街となえているのにまったく情報がない。

取組方針 26 次世代産業の創出への取組

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	40 代	店を増やしてほしい。
花輪	男性	40 代	活気ある街づくり、ヒトづくり、魅力ある市として今後、娯楽施設の誘致を希望します。映画をみに、青森、岩手に行っている現状をどう思っているのか？大館に行く人も多い。それだけ鹿角に無いという事。人口減少対策として、もっと移住者を呼び込むべき。そのための家づくり、環境づくりが大変だろうがコツコツと進めていって欲しい。関わる全ての市職員の皆様、頑張ってください！
花輪	男性	50 代	大手企業の誘致。
花輪	男性	50 代	鹿角市もそろそろ目玉なものがほしい。 コストコを誘致するかはどうか？他の地域ではかなり力を入れて誘致をしているらしいですよ。コストコの地方出店の条件としてイオンなどの大規模商業施設が無い地域、誘致に十分な土地などがあるみたいですが、大規模商業施設が無い鹿角にはいいんじゃないですか？ コストコができて、鹿角という土地の知名度が一気に上がり、同時に世界遺産

			が多いなど観光も売り出せ、雇用も期待できるのではないですか？
八幡平	無回答	50 代	もっと県外にアピール、宣伝してほしい。大型ショッピングモール（イオン、コストコ等）の誘致してほしい。
花輪	女性	60 代	地元で事業を増やして県外に行く人を少なくしてほしいです。
花輪	男性	60 代	若者が働ける企業の誘致を推進してもらいたい。
八幡平	男性	70 歳以上	優良企業の誘致を第 1 に進めてほしい。鹿角市が誕生してから 50 年になるがこれと思う企業が誘致されなかった。全县を見ても鹿角市、北秋田市以外は現在も次々と企業が来ているが鹿角市は寂しい限りである。高学歴の人材がとどまる企業がないと県外に人材が流れ最後は老人だけの町になり空家だけが増え限界集落のオンパレードになると思う。市長さんにはこの 1 点だけを頑張ってもらいたい。
尾去沢	男性	70 歳以上	若い世代の人がこれから先も安心して働らせる企業を誘致してもらえないか。若い人がいなくなる町は先がないのは皆わかっていると思う。数 10 年前から言われていた事だと思う。ぜひ最優先に取り組んでほしい。私利、私欲の市長、議員はいらない！！

経営戦略 2 「世界遺産のまち」をつくる

取組方針 28 ヘリテージ・ツーリズムの推進

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	60 代	4 種もの世界遺産を有する珍しい自治体なのだから、どうにか連携させて発信できないものだろうか？勿論それぞれの歴史・伝承などは理解する。理解した上で、例えば…年に一度、世界遺産ストーンサークルにて 3 種の世界遺産の演舞とか…。ただ国の特別史跡に指定されているので許可が必要になるかもしれない。とにかく、世界遺産に指定されるのがゴールではなく、指定されたあと、その世界遺産をいかに利用するかだと思う。世界遺産指定はスタートだと思う。他の自治体に先に発信されてからでは遅い。すでに遅れをとってる気はするが、まだまだこれからだと思うので、市役所の職員の皆さんに期待したい。頑張ってください。
花輪	男性	70 歳以上	鹿角市は観光資源が豊富でありながら、満足のいく方向に活用しきれていない。文化遺産一つを例に挙げても、これだけの数を有する地域は数少ない。（ユネスコ登録された「大日堂舞楽」などは、どう対応しているのか）（他の文化財など、観光誘客や地域経済にどう結び付けて発展させていくのか）観光政策は”要”であり、重要ポイントだと思います。鹿角市は”自然豊かな、文化遺産豊富なやや田舎な町”が似合っていると（向いていると）思います。

経営戦略 3 まちの経営力を高める

取組方針 29 効率的な行財政運営の推進

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	50 代	すべての税金がその市によって料金を下げたほうがいい、給料も安いのに都会並みの税金を取るとさらに人が居なくなる。
花輪	男性	50 代	市の人口が減ってきてなかで存続して行くためには何が必要かもう少し力を入れていかないといけないと思う。例えば、公共施設を無料で使ってる団体とかはせめて光熱費の部分だけでも一般の利用している人くらいの負担はするべき。一部の人が全て無料で税金を使うべきではないと思う。こういう少しの所からの見直しはするべき。
八幡平	女性	60 代	かづの市の人口が少なくなっているから、あれば、今、必要なものと、必要でないものを考えて少しずつ建物を減らして行くべきだと思う。

八幡平	女性	60 代	年収が上がっても税金が高くなる。国保税も高くなる。残念な気持ちになります。
-----	----	------	---------------------------------------

取組方針 30 未来技術の導入の推進

地区	性別	年代	内容
八幡平	男性	30 代	DX 化を強く推進していただきたいです。かなり良くなった方だと思いますが、未だにファックスでの返信を求められたり、web で完結できるであろう内容が郵送ベースなのは全くエコでも原価低減でも効率化でも無いと感じます。組織業務の縦割りを無視した DX 業務推進課の創設をお願いします。
花輪	男性	40 代	移住を推進するのであれば、中心市街地にあるあんたらあや舟場や六日町などで携帯の電波が弱いのは致命的。各社の関係者と真剣な協議をしてほしい。
尾去沢	女性	50 代	マイナンバーの利用価値が今ひとつ分かりません。
花輪	女性	50 代	市の HP ですが、検索しづらい。

取組方針 31 多様な主体の力で共に発展するまちづくりの推進

地区	性別	年代	内容
十和田	女性	50 代	自治会など地域の結びつきも大切だが、実際子どもがいなく、その親も忙しいことから（スポ少や送り迎えなど）、協力を求めにくくなっている。
尾去沢	女性	50 代	コロナ禍もあけ、様々な行事が復活してきました。自分自身も工夫をしながらイベント等楽しんでおります。月日は 3 年過ぎ、少子高齢化は進んでおります。市民運動会の開催はため息が出るくらい参加が億劫でなりません。伝統ある行事なのか分かりませんが、この 3 年間の中止が、唯一、ホッとしました。改善策があればいいなと思っています。部落、地区でアンケートなど意見が出せる場があればいいですね。

取組方針 32 コンパクトなまちづくりの推進

地区	性別	年代	内容
花輪	男性	30 代	コモッセはありますが、市民の役に立っていますか？コモッセの代わりにイオンモールが立つ予定だったと小耳に挟みましたが、なぜコモッセだったのでしょうか？
花輪	男性	40 代	まわりの市町村に比べ大型ショッピングモールや大手ファストフードチェーンも無く、休日にはほぼ鹿角ではなく他でお金を使っていると思います。観光客等と呼ぶのも大事だと思いますが、まず鹿角の人たちが地元で地産地消できるような街づくりをお願いします。
十和田	男性	50 代	市中心部のコモッセを中核とした街づくりは、たいへん評価できる。半面、コモッセは駐車場が狭く、使い勝手が悪い。ちょっとしたイベントがあると、かなり早く会場に到着したにも関わらず、駐車場は既に満車状態。イベントに関係のない子育て支援施設や図書館の利用者は、近寄ることさえもできない。コモッセの職員に言っても、それはしょうがないので、離れたところに駐車して歩いてきてくださいの一点張り。隣接地を確保するとか、駐車場の立体化を図るとか、考えられる改善策はいくつかあるが、コモッセを建設する前から駐車場の不足は指摘されていたのにも関わらず、なぜいつまでも手を打たないのか。このままでは、せっかくの素晴らしい施設が台無しである。早期の改善を、強く望みます。
花輪	男性	60 代	秋田県鹿角市に居住して 33 年にもなりますが、あまり変わっていません。すごく遅れている市だと思います。コンビニはたくさんありますが、フードコート（ケンタッキー、マクドナルド、ミスタードーナツなど）ありません。大館まで行かないと、バス、車で行くのは大変です。駅前にも立ってほしいです。花輪ばやしも有名になりましたが気軽に入れる店がほしいです。おみやげ売り場もないので（あんたらあまで

			行くのは遠いので) 花輪駅ももう少し駅前、駅裏を改善してほしい。駐車場もない。若い人が県外に出ていくのは魅力がないから。年寄りだけが、残っていく。人口も少なくなっていく。この先鹿角市を早く、改善、新しい時代が来る事を願う。盛岡、東京にアピール、私の友達、鹿角市知らない人が、たくさんいました。
八幡平	男性	60 代	設問にもありましたが、中心市街地という発想は八幡平の人間にとってはどーでもいい事で、市役所、病院、スーパーが充実していれば立寄りには少ないかと思います（朝市は別として）。警察、消防も加え中心ではないですよね。不満ばかりですいません。
花輪	男性	70 歳以上	花輪商店街の活性化 フリーマーケット等。

(2) 政策全般に関すること

地区	性別	年代	内容
十和田	女性	30 代	地域活性化、住みよい街作りのため、参考にできる取組が他の県や市町村等、山程ある。情報社会の今こそ、良いものはどんどん取り入れて真似をしていくべき。人口減少・流出を嘆くよりも、まずは今、この地域に暮らす人々がいい街だと思えなければならぬのでは。 カーボンニュートラルを掲げるのも大切だが、実際に一人ひとりが取り組むべきアクションが見えてこない。市民の何％が言葉の意味を理解できているのか。 横文字で大きい目標を掲げるだけでなく、人の声に耳をすませてみては。道路の白線が薄れていて危ないな、カーブミラーがあつたらいいな、少しの間だけでも職場や家庭から離れて誰でも自由に勉強したりくつろげるスペースがあつたらいいな、あそことあそこのお店が同じ敷地内だったら駐車場も広くなって便利なのにな、なんて街の人たちが話していることを一つひとつ解決していけば、気付いたときには住み良い街になっているかも。 実際に市役所でどのような仕事が行なわれているのかも知らず、勝手な想像で申し上げてしまい申し訳ありません。しかし、自分の周りでは、この先どうなるんだ鹿角市…何にもないね…と、日常的に聞こえてきます。(実際、他県に住もう方に手土産を選ぼうにもコレという候補が浮かばないのは鹿角あるあるかと思います) 長々と綴りましたが、最後に。 未来を担う子どもを育てる大人こそが幸せに暮らせますように。少しずつでも未来のための市政が行われることを望みます。
十和田	女性	30 代	子どもがいる人ばかり支援されているが、独身者の低所得者のことも考えてほしい。特に女性。プレミアム商品券とかに関しても毎回抽選で当たれば買えるとかやめてほしい。抽選にするなら無料にしてほしい。小坂町は 5000 円の商品券を無料で配っていた例がありました。
十和田	男性	30 代	定期的に行われるクーポン券、商品券の配布等を行わず住民税等からの減額、控除等で生活支援を行って下さい。(非課税世帯等には特別手当等などで良いとは思いますが。) 紙媒体を発行するのにも私達の税金が使われていると思いますので、いちいち見え透いた実績作りをやめていただきたいです。
十和田	男性	30 代	物価高なので生活支援が欲しい(子育てしにくいと感じる)。 買い物できる場所がない(子供の必要な物を買える商業施設がない)。
花輪	女性	40 代	市が市民のために何もしていないとは思っていないが、私が困った時にしか興味を持っていないから、何があるかわからない。(政策だったり全ての事に対して)
花輪	女性	40 代	プレミアム商品券だって、お金がある人しか買えない。本当は欲しいのに、買えない身になって欲しい…。これは私だけ思っている訳ではない。
花輪	男性	40 代	兵庫県明石市のように子供や若者に優しい政治を先駆けて率先して行なってほしい。

			50 年ほど地域が衰退しているので、予算配分はゼロベースで見直して、明るい未来に向けた市政を実現し、希望を持てる行政をしてほしい。このままでは、中心市街地のお隣さんは空き家でたまに会うのはクマさんになります。宜しくお願い致します。
花輪	男性	40 代	物価高騰の補助。
十和田	男性	40 代	国や県にも同じことを言えるが、少子高齢化対策何十年経っても良くならない誰も責任とらない。国民や市民のせいにする！議員や市の職員は何をしてるのか？ただ与えられた仕事をしてるのか？問題起きっぱなしで機能不全。市議も知らん顔。人が出ていく中で対策もできない…。中核病院も厚生連のわがままだし。鹿角は自然が豊かなので、もっと 1 次産業に力を入れて、若者も楽しめる市を目指してほしい。もっと真剣に取り組まないと 10 年後には鹿角は機能できなくなりますよ。※正直、このアンケートもどれだけ参考にされるのかも疑問です。
十和田	男性	40 代	仕事や家、車などの補助など男女のつながりの場など。
花輪	女性	50 代	非課税世帯だけが優遇されるのはいかなものか？全市民に優遇していただきたい。
花輪	女性	50 代	店が無いと他に買い物に行ったりしなければならない。ショッピングモールなどもっとあった方がいいと思う。後他県にくらべて物価が高いのも気になります。
花輪	女性	50 代	何故か鹿角市は税金が高いのではと思える。それは人口が少ないから？それとも高齢者が多いから？物価が上がっている中で生活はやっぱり大変だと思う。
花輪	女性	50 代	鹿角は若い人が暮らしにくい。学校や専門の勉強ができる場がない。高齢者にやさしくないです。
尾去沢	女性	50 代	商品券の抽選もひとりあたりの金額が多いため、広く、沢山の人のいき渡るような金額、枚数にした方がよい。 給付金課税世帯も生活は貧困です。
十和田	女性	50 代	コロナ禍による各種イベントへの意識が遠のき、以前のような人出は期待できない。以前に戻すことも大切だが今の時代に合った取組が必要だと思う。今は子どもの支援も手厚くなってきているが、子どもの手が離れている 50 代～60 代あたりは子どもの支援を受ける機会がなかった。不公平さも感じる。大変なのは子育て世代だけではなく、子育てが一段落している世代の教育ローン返済などにも手を差し伸べてほしい。高齢者や障がいを持っている人、それらを介護し支えている人にも優しい鹿角市であってほしいと思います。
花輪	男性	50 代	コロナの支援でもクーポンをやたら持っているのは商工会に入ってる人が多いと複数人が言っている。疑わしい動きはキチンと対処してほしい。また、国は補助金の対象はいつも子育て世帯か非課税世帯ばかり。苦しいのは皆一緒。せめて市は全ての世帯に出すとかしてほしかった。そういう他から見たら鹿角はいいな！って思える対応は大切です。 特に鹿角市は国や県の指示待ちが多すぎる。例えばコロナ対策も県のが出てからの対応ばかり、県の対応が出ないと対応できない始末。すぐに独自の対応してから後出しの県の対策にそっていけばいいのでは？
八幡平	男性	50 代	鹿角市の三十年後は何が特産物だったり、収入源になるのかを今現在のところ射ていないと思うし、どうしたいのかが見えなと思います。 個人的に思うことは、それにともないお金の使い方が違う気がします。
尾去沢	男性	50 代	人口減少に歯止めがかかりません。子育ての促進は分かりますが現時点ですでに労働者がおらず苦しんでいます。人口流出を食い止めるにも様々な手立てがあると思いますが、「地域の魅力向上」がスピード感があるのかなと思います。今回のアンケートの中に「ストーンサークル」のことがありましたので、ぜひ、魅力強化ができますよう、よろしくお願いいたします。皆様の活躍をお祈りしております。

花輪	女性	60代	商店街でお店をやっております。ここ何年（コロナにかかわらず）人の流れが全て変わりほとんど人の姿を見ることはありません。個店の努力といわれればそれまでですが、あと何年かで、どれだけのお店が残っているか分かりません。市の仕事についている方々なども少しでも利用していただけないかと思ったりもします。あまり危機感をもっていない気がします。もう少し何か考えていただけたらと願っています。
花輪	女性	60代	町がどんどん寂れて、自分に合う仕事はないし、買い物をするにも選べる店がないので他の県や市へ行くしかない。年を取るにつれ、不安だらけです。低所得者には困りものです。
八幡平	女性	60代	プレミアム商品券販売になっても生活に余裕がなければいつも買えません。低所得者、中間層、子育て中の人たちにも何かあればいいと思います。
八幡平	女性	60代	土日曜日、休みのイベントが多すぎます。休みの日は休みたいです。
八幡平	女性	60代	プレミアム商品券楽しみに応募しても当たらない。残念な気持ちになります。
花輪	男性	60代	鹿角市の現状を把握し、地に着いた戦略と対応を要望する。
花輪	男性	60代	ひとへに市民益になるかを考慮し、政策事業を。世界最古の文明で最古の国の意識の基、一神教世界の国々、共産、左翼思想に迎合することなく、縄文から続く山野を損なうことのなき様にお願いする次第です。一市民として。
八幡平	男性	60代	多様な施策に取り組んでいることは理解できるが、効果と実感できるものが少ないと感じている。
十和田	男性	60代	持続可能な「鹿角らしさ」からの発想が必要ではないか。「らしさ」を知るための外での体験を通しての「鹿角の特徴」（長所・短所の両面）の学びの場が必要。その学びを活かすことが可能な基盤づくり（教育・経済・政策・医療等）を早急に、可能であればすぐにでも実現する必要があると考える。
十和田	男性	60代	若い人が市外に流出しない取組を行っていただきたい。
花輪	男性	70歳以上	物価高騰による家計への影響が深刻になりつつあるので早めの対策、支援をお願いしたい。
花輪	男性	70歳以上	地方集落の存続 伝統文化含む歴史鹿角の文化、自然、産業の世界発信、大学を誘致、鹿角の自然エネルギーを地元に。
十和田	男性	70歳以上	毛馬内町に活性化を。（人通りが少ない？）

（3）職員・市長・市議会議員に関すること

地区	性別	年代	内容
八幡平	女性	30歳未満	仕事が遅い。お金の使い方が下手。お金を持ってる人たちが考えてもお金を持ってない人たちのためにはならない。
花輪	女性	30代	市役所のマイナンバーを担当している女性職員の人を馬鹿にした態度が腹立たしい。また、仕事が分かっていない雰囲気職員もいて、手続きがかなり不安だった。いとくショッピングセンターの窓口にいる女性職員たち、楽しそうにおしゃべりしているが、あれで給料もらってるのかと思うと腹立たしい。
花輪	男性	30代	市内飲食店で市役所職員と思わしき人たちが、団体が飲食していたのですが、大声で市民の個人情報の話をされていてとても不快になりました。もしその場にその人がいたらどう思う？ 市職員の自覚を持っていない奴が多すぎるから、不祥事が起きているのではないかな？ 市役所で働いているからと天狗になっている奴らが多すぎると感じました。 職員の質を改めないと、魅力のある街には絶対にならないと思います。

			期待できませんが。
八幡平	男性	30代	現市長のリーダーとしての素質の無さを良く耳にします。優秀なブレーンをどなたか付けていらっしゃるのか不安です。また、市役所の方々はどちらかと言うと受け身の印象が強く、先立って何か、と言うよりは、需要があれば検討する、といった姿勢のように感じます。このご時世受け身では衰退を加速するばかりである程度の失敗は致し方なしの攻めの姿勢が必須と思います。 不祥事が続いています、画期的に思えるような政策実施の前に、まずは公務員の人材強化、発掘が優先事項と思います。市政が強ければ民間も自ずと底上げされるはずです。
十和田	男性	30代	不祥事が続いているようなので、再発防止をお願いします。
花輪	女性	40代	市役所職員の対応が一部の方だとは思いますが、とても感じ悪かったです。都会では確実にクレーム対象だと思います。
花輪	男性	40代	昨今の児玉前市長、スポーツ振興課など公務員の不祥事で全国的に悪名を轟かせるのは、頑張ってきた先人に対して申しわけなく遺憾。市長、教育長が悪い事とは思われないが、若い職員が不正できないと感じるような、再発防止できる体制をきちんとつくるのが大切。
花輪	男性	40代	いつまでに（とても重要）、何を（政策を）、どの様に、改訂する。 政策はいい事言うが、いつまでにするのか市議会議員は誰も言わない。いい事ばかり並べるから、他県から馬鹿にされる。鹿角スレッドを市議会議員が見るべき。ば鹿角と言われない様に。
十和田	男性	40代	市長の運転手とかに税金から給料払うのやめてください。
十和田	男性	40代	市の職員なんであんなに偉そうなんですかね・・・。
花輪	女性	50代	無関心な者であるため、何も言えません。手続きといわれたら、名札をわざわざ見えないように（わざと？）付けている職員さんには、少々、いやな気分で納税しています。別に名札で名前を見たいのではないのに、目立ちます。不正ばかりではないはずなのに、なぜか楽なことをしているような感じを受けてしまい、市役所は苦手です。
十和田	女性	50代	みんな、公平にしてほしい。 下水道が通って無いのは、何故ですか？ 市役所の方は、そんなに、偉いんですか？ 行政サービスですよね？市民へのサービス業ですよね？親切なのは、多分、契約職員の方たちです。 実際の職員の方たち、私たちの税金がお給料になっているのを、わかっているのですか？ 今、体調不良が続き働けてませんが、働いていた時、きちんと納税していました。働けなくなっても、前年度の収入で税金がくるので、貯金から納税しています。だから、市役所に問い合わせた時、態度が悪いと、腹がたちます。
尾去沢	女性	50代	市の職員、教育関係、警察の人達は平等では無い。権力者、金持ちばかりが得をする。真面目に働く者が貶められている。下々の人間が発言する言葉は聞き入れられない。
花輪	男性	50代	市民一人一人に対して、適切なサービスを提供したり、これからの街づくりを提案したりするなど、大変有り難く思います。住み良い街づくりや活力ある地域づくりは、私自身も心掛けて生活しなくてはいけないと感じます。行政に携わり日々市民のために激務に取り組んでおられる皆様に感謝しながら毎日を過ごしています。
花輪	男性	50代	人口が減って来てる中での市議会議員数や市役所の職員は無駄に多いと思う。仕事内容もきちんと精査したら民間ならそんなに人数が必要ない部署がありそう。
花輪	女性	60代	いつも窓口の方々愛想がよろしくないと思います。
十和田	女性	60代	職員に聞いたことをちゃんと正しく回答してくれるようにお勉強して下さい。

十和田	無回答	60 代	市の担当者は勉強不足で問い合わせについても回答ができない。もう少し仕事に対する重要性を認識してもらいたい。市民のための行政は何なのかもう一度考えて下さい。本文の回答は無回答にします。重要性がないので。 ◎不正、汚職をする業社、市の職員のいるところの産業が発展すると思いますか？しない！！
花輪	男性	70 歳以上	市議会議員の意識改善について提言します。ここ数年の選挙結果について良く反省し考えてみるべきだと思います。議員としての活動をしている人は数名よりいないと思われる状況です。そこで関市長に提案です。議員数を 10 名程にし給料を秋田市なみの 60 万円程度にする。毎日出庁し職員とのコミュニケーションを図り三役と一緒に鹿角市のために活動していただくというのはいかがでしょうか。実現には色々な手続き、制約もあると思うが無から有にする。過去に無いものであれば作ればいい案だと思うが、全国的に話題になる市に期待する。
十和田	男性	70 歳以上	市職員の言葉使いの悪さ（特に都市整備）。
十和田	男性	70 歳以上	周辺に熊が出て農作業等不安で「おり」などを置いてほしい等と言っても聞き入れてもらえず不満です。また、こまり事がある場合でも、知り合いに議員等の方がいる人はとても有利に見えます。同じ市民なのに、この様なあつかいは考えてほしいです。
尾去沢	男性	70 歳以上	市会議員の人方は何をしているのかまったく分からない。そう言う人方に多額の金額を払っているのが不公平を産む。 市会議員の人方の報酬は日当りの金額にすべきである、又は現在の報酬であれば何をしていきどう言う活動をしていくのか報告させる事が必要である。 市会議員になる人は必ずボランティアの活動をしてる人と言う条件をつける必要があると思う。 まず市長、市会議員を模範と示してこそ市民ががんばろうと言う気が起こると思う。

(4) 市の窓口・行政手続きに関すること

地区	性別	年代	内容
八幡平	女性	40 代	市役所と社会福祉センターのみ手続きをした個人のプライベートな情報が近所の人に聞かれた。個人情報簡単にもらえてすごく不快だった。どうしてこのようなことがあるのか分からない。情報の取扱いは非常に重要な事なのできちんと法令遵守してほしい。
花輪	女性	50 代	時々思う時が有るのですが、家族が単身赴任で年に何回も帰ってこない時に行政の手続きで役所が休みにあたって時、交換でやってくれるか平日に休みにするとかなれば用事が足せるのと思ったことが何度かあります。
花輪	女性	50 代	水曜日市役所は 19:00 まであけてますが実際に行くと”係の者がいない”と言う事が多く思います。もう少しきちんと対応してほしいです。
花輪	女性	50 代	マイナンバーカード作成の際や、その後の手続きについて、窓口対応に不満がありました。混むことは分かりきっているのだから、他部署と一丸となり市全体での取り組みが必要なのでは？と感じました。そのため、何度か足を運ぶ事がありました。
尾去沢	女性	60 代	いろいろ苦勞されていることと思いますが、市役所に行っても手続きがあっちこっちと回されて大変。年を取ると動き回るのが大変です。免許返納も考えてしまいます。どうぞよろしく考えてほしいです。お願い致します。
花輪	女性	70 歳以上	被災した住民はどうしてよいか分からず市役所に救いを求めて相談に行く。市には迅速に対応窓口を設置していただき大変助かっている。もちろん相談にいった窓口でその被害の内容によりさらに次の窓口を紹介される場合がある。そんな中、不安の中で慣れない説明や対応を十分理解できず、周囲とうまく協調していくことができなくな

			った方があり大変気の毒な思いをした。できれば最初に受け付けた窓口で臨時的に経験のある方を配置していただき具体的な対応をその場でしてもらえるなどの配慮があると良かったのではないかと感じた。鹿角市は小規模な市、大きな自治体には無い顔の見える関係、やさしさや思いやりのある市だと感じているところであり、災害対応などでそのメリットが発揮されるととてもうれしい。困っている方はきっと役所の皆さんの近隣の方。
八幡平	男性	70 歳以上	窓口に行ったらすぐ対応して欲しい。

(5) アンケートに関すること

地区	性別	年代	内容
十和田	男性	30 代	全てが最低限なのに項目を立てこういう形で市民に聞くことがナンセンス。全てを実現するのは難しいが全てを良くするためにあるのが行政ではないのか？
十和田	男性	40 代	この無駄なアンケートなんとなかなりませんか。
八幡平	女性	50 代	こういうアンケートは関係性が深い人が多く来る場所で取った方が良い（保育所、商店会、保護者会、同業会など）。
花輪	男性	50 代	具体的な例は市で行っている事なのか、やってほしい事なのか不明だった。などで終わっているので「などを実施」とか「などを予定」の表記が分かりやすい。
花輪	男性	60 代	特記無しですが、現在、無職の年金生活者です。市政のアンケートの記入に関しては広報紙の情報しか有りませんので細部については市政の取組等について把握していません、この様なアンケートは人選を厳密にして今後参考にできる年代の方々に行なうべきと考えます。
十和田	無回答	60 代	もう少し市民にあったアンケート問題について考えて下さい。
花輪	女性	70 歳以上	自分も含め一般の市民には、質問の要旨が分かりにくく答えづらかったと思う。分かりやすい言葉や内容での質問にしてほしい。専門的な知識のある人だけが答えられるアンケートではあまり意味がないのではないか。
八幡平	女性	70 歳以上	アンケートが難しく、よく解りませんでした。
八幡平	女性	70 歳以上	難しい問が多くあまり答えられませんでした。

(6) その他

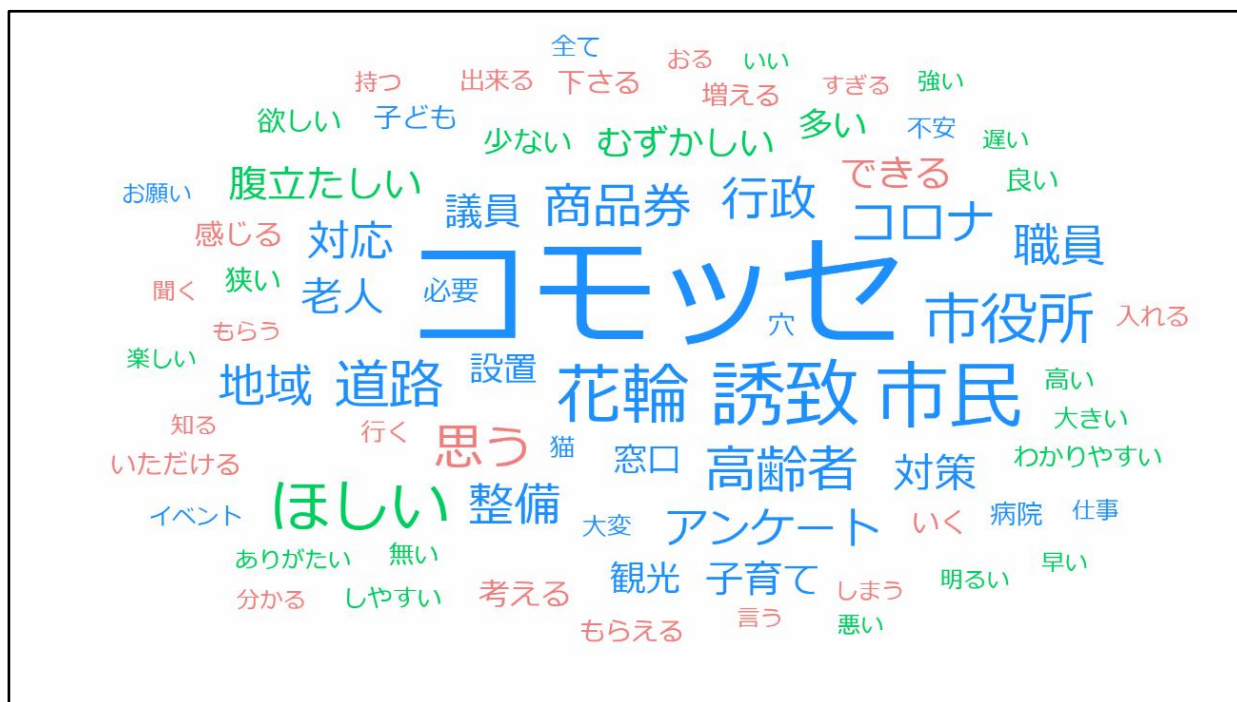
地区	性別	年代	内容
十和田	女性	30 代	ドッグランが欲しい
花輪	男性	30 代	賃金アップはいつでしょうか？生まれがここだったので住んでいます。偶然にも職につけ、お世話になっている方々のためにも、子供のためにも住んでいます。資格さえ取ってしまえば隣の県の市や秋田市でも働けることを知ってしまいました。このまま物価が高く、給料が安く、人がいないままだと衰退しますね。
十和田	女性	40 代	隣の家の前まで道路整備して穴ぼこが無いのに、我が家の前の穴ぼこ（多すぎる）は毎年穴うめ作業だけで、すぐに穴があく。これはお隣さんが役所の方だからでしょうか？役所関係の方だとお家の前の道路もキレイにしていだけるのでしょうか？穴の大きさ毎年毎年大きくなっているのに穴うめだけですぐ穴がまたあいて、この作業費ってムダじゃないの？って思う。そして柳沢建設さんの方が作業は上手でした。雪寄せもそうです。早く柳沢建設さんの方に作業して頂きたいと思う位、今、残念な穴ぼこだらけです。鹿角市民になって 10 年足らずですが、相変わらずあいさつのない町だと思う。人見知りもいいところ。自分が良ければという考えの年よりの方々。お

			店入ってもレジでがっかりする。ゴーマンです。楽しい町にしましょうよ。もっと外の世界に切り開いていかないと、このままだと閉鎖的な町のままになってしまいます。関市長頑張って下さい。一市民の乱筆、お許し下さい。
十和田	女性	40代	来年度より高校が花輪に統合されることにより、通学を不憫に思っております。列車だけでなく、鹿角高校近くに駐車場を作って、朝と部活動の終了時に乗れるバスが十和田方面にできればと願うばかりです。ここ数年花輪高校近辺に熊出没が多くなり、高校から花輪駅まで歩かせたくないの！小中学校みたいにスクールバス運行はできないのでしょうか？
十和田	男性	40代	十和田大湯地区農免道路（風張部落下）の水路付近のS字カーブが立木の成長で交通上見通しが悪い、数年間隔で整備して欲しい（伐採）よろしくお願いします。※事故が起きる前に。
十和田	男性	40代	高校統合後の通学バスコースを要望します。路線変更できなければ通学支援も考慮して欲しい。
尾去沢	男性	40代	毎月、広報かづのが世帯に配布されている様ですが、私の家には配布されていません。自治会で配布しているようですが、確実に配布されているか確認はしているのでしょうか？
花輪	女性	50代	大人の人が静かに利用できるプール（できれば温水）を作って欲しい。健康を意識するのであれば、かづの厚生病院の近くに建てたりして欲しい。
花輪	女性	50代	道路（農道）沿いに住んでいて、空き地の雑草の伸び放題な時期になり見通しの悪い道路なので対応してほしいです。職場に向う花輪サービスエリア上・下の道路の一部が土砂と道幅が狭いため、雨が降ると水が流れ出す。（今の時期は草木が伸びているし、熊が時々出るらしい）整備してほしいです。
八幡平	女性	50代	50年経っても旧町村を引きずっているように感じる。そこをクリアできれば…。
八幡平	女性	50代	何を願っても何も変化しないと思う
十和田	女性	50代	今マルホンの駐車場にイアシスという電位治療器の体験会場があります。毎日500人近くの方が足を運んでいる会場です。こんな何もない所にそれだけの人が集まっている事に対してどう思われますか？行政と共に手を組んで鹿角を盛り上げようとかそういう事で鹿角が有名になったら素晴らしい事だとは思いませんか？本当に鹿角の事を考えているなら、一度足を運んでみてほしいです。鹿角のイベントすら鹿角の人が知らない状態である事は間違いない事実です。健康寿命を延ばすためにもぜひイアシスに行ってみて下さい。
花輪	男性	50代	野良猫が多いと感じます。近くに猫を飼っている方がいますが、毎日外に野放しにし、私の家の玄関に尿をかけられていたり、マーキングをして困っています。近くの方の猫なのか、野良猫なのか分かりませんが、お腹の大きい猫がうろうろしています。身勝手な飼い方をして、野良猫を増やしているようです。犬と同様、猫も飼い方マナーがあると思います。市で対策して欲しいです。家の廻りにうろうろしている猫がない環境を作してほしいです。数十年前までは野良犬や放し飼いの犬も結構いたと思いますが、今ではほぼ見ません。犬ができたなら猫もできるのではないのでしょうか。猫は人を噛む等の凶暴性は無いですが、フン尿被害や、マーキングの悪臭があります。猫被害に悩んでいる人は私以外にもいると感じています。
花輪	男性	50代	アスファルト穴の修理のあとの碎石が道に残って歩きにくい。道幅を狭くしていると同じ。
花輪	男性	50代	コロナ対策、ワクチンについて、反対意見が新聞、テレビ等でまるで取り上げられなかった。日本が戦争で負けて、今や植民地状態にある事に気付いて欲しい。大きな流れが地域や自分たちの生活までおびやかしている。日本と世界の情報がマスクの着用から見ても、まるで逆である。国連や欧米の意見をそのままなぞったような政策でな

			く、日本人、地域を原点に、子供達にもう一度誇りを持てるような仕組みを、真剣に語って欲しい。
花輪	女性	60代	朝夕のチャイムをならす計画はありますか。他市町村のようなメロディがよろしいかと思います。朝7時のサイレンは、火災や災害時の恐怖を思い出してしまいます。
花輪	女性	60代	野良猫がどんどん増えていて、悲しい事故もあります。行政ではむずかしいかもしれませんが、排除ではなく「保護」していけないかと心を痛めています。個人の力ではお金がかかり限界があるようです。
八幡平	女性	60代	コロナの声がまだ聞こえる。コロナの波が初まったころから思っていたこと！保健センター、コモッセ、道の駅、人の多く集まる所にしっかりと、消毒する物が設置していないと思っていました。保健センターなどひどいと思っています。他のお店でも（花輪ふくしのみせ）（花輪）しっかりと消毒できるものがあるのと思っていました。市でもまだまだ自分を守る、家族を守ることを考えて、しっかりと物にして下さい！保健センターは私たちを守る大切な場所ですので、早くお願いします。市長への手紙を書こうと思っていたので、このアンケートが、きましたので、よろしくおねがいします。コロナの部屋もあるのにおかしいです。
花輪	男性	60代	投票場所の増加（6か所だけとは選挙に来るなど同じ） 市民への市の対応は概ね良いが、ただし市民が相談しに行った時だけで声の大きい人は良いが高齢化、一人暮らしが増えている、さらに増える現状をどうとらえ対応していくか。（医療、空家、交通 etc）
花輪	女性	70歳以上	生活保護を見直す。鹿角市は甘く思う。市外の所はもっと厳しい。
八幡平	女性	70歳以上	思う事は生きづらい世の中だなあと感じる様になってきました。年老いと共に年々貧困に落ち入ってきそうで心配の日々です。何でもかんでも値上げ値上げで年金ではまかないきれなくなってきた不安の日々です。将来車も運転できなくなったら免許返納したら年寄りだけで暮らしていたら買い物もできず何かと不便でどうなるんだろう…とマイナス思考にばかり考えてしまいます。年寄りだけの暮らしの方が多くなりこの地域の将来はどうなるんだろうと暗い気持ちになってしまいます。安心して暮らして行ける明るく活気のある鹿角を望みます。
十和田	女性	70歳以上	雪が降ると一回一回スノーダンプで水が流れている所までもって行ってあげなければなりません。家の前に側溝がありますが水が流れてなくて役に立ちません。どうにかならないのでしょうか？
十和田	女性	70歳以上	息子の健康保険証に入りたいが会社の方では入れてくれない。市の方で会社の方へ働きかけることはできないかどうか、申告に行けば言われますが
尾去沢	女性	70歳以上	明るいあいさつ。
花輪	男性	70歳以上	介護施設での再度の教育を（年1回～2回強制教育を）。 私の家族の食事介助時、入れ歯を外したまま飲み込むのも困難。又、ある施設では食事中時間掛かる人は途中で下げてしまう（うわさ）。私自身、施設見回り患者少数の施設は然程目立たない。多人数の施設は職員少ないのは知っています。
八幡平	男性	70歳以上	令和3年に戻りなので手探り状態です。五十六年ぶりなので！
十和田	男性	70歳以上	来年度より高校が統一化になり現花輪高校の場所になるが交通、環境他を見ても不便を感じる。30～50年前の考え方の統合場所と思う。もっと安全性、通学の時間性を考慮すべきではなかったのでは（リスクが多すぎる）。旧花輪北小学校周辺でも良かったのでは。
無回答	無回答	無回答	災害で川が土砂で埋まった箇所の撤去をお願い致したいと思います。

(7) AI テキストマイニングの活用による分析

設問 11 で記述のあった自由意見について、AI テキストマイニングにより可視化しています。テキストマイニングは、大量のデータから必要な情報を抽出するのに役立ちます。ユーザーローカルのテキストマイニングツールにより解析しており、単語をスコア化し、スコアが高い単語を複数選り出して、その値に応じた大きさで図示しています。



(ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>) による分析)

スコア順に解析した結果、最も高いスコアとなったのが、「コモッセ」です。コモッセを中核とした街づくりは評価するといった意見があった一方で、駐車場が狭小という意見もあり、施設活用への関心の大きさを表しています。

2 番目となったのは「誘致」です。大手企業やチェーン店、大学、娯楽施設の誘致を望む意見が見られ、働く場や買い物環境の拡充を望む意見が挙げられています。

3番目に高いスコアとなったのが、「市民」です。「市民の声を聞いてほしい」「市民皆で協力して鹿角を元気に」などの意見が見られた他、アンケートの設問項目については市民理解度に偏りがあるため対象者を狭めるべきとの意見もありました。

4 番目に高いスコアとなったのは「花輪」です。花輪ばやしや花輪商店街、花輪線についてのアイデアや意見の他、学校関係の活用や交通に係る要望も見られました。

5 番目に高いスコアとなったのは「市役所」では職員の対応に対する意見や市役所の開庁時間に対する意見がありました。

その他にも、「道路」の修繕や安全の確保に関する意見、「高齢者」の交通手段や生活支援に関する拡充を求める意見、令和４年度に実施した「商品券」に関する意見も挙げられました。

これらの貴重な意見につきましては、全庁で情報共有するとともに、次年度以降の事務事業へ反映できるよう検討していきます。

資 料

令和5年度市民アンケート回答票

令和5年度市民アンケート回答票

紙による回答用

二次元コード



※インターネットによる回答の方はこちら →→→

ご記入にあたってのお願い

- 1 回答は、あなたの考え方に一番近いものに○をしてください。分からないもの、答えられないものについては無理に回答しなくても結構です。
- 2 対象者（封筒のあて名になっている方）が現在住んでいないなど、回答できない場合は、ご家族の方が代理で回答してくださるようお願いいたします。
- 3 インターネットによる回答を受け付けています。詳しくは、別紙「令和5年度市民アンケートへのご協力について」をご覧ください。
- 4 ご不明な点がございましたら、裏表紙に記載の問い合わせ先までご連絡ください。

はじめに、あなた自身についておたずねします

設問1 あなたの住んでいる地区、性別、年代について、当てはまるものの□に○を記入してください。

①住んでいる地区	☐ 花輪	☐ 十和田
	☐ 尾去沢	☐ 八幡平
②性別	☐ 女性	☐ 男性
③年代	☐ 30 歳未満	☐ 30 代
	☐ 40 代	☐ 50 代
	☐ 60 代	☐ 70 歳以上
④主な職業 ※兼業の方は、主たる職業を選択してください。	☐ 農林業	☐ 自営業
	☐ 会社員・団体職員	☐ 公務員
	☐ パート・アルバイト	☐ 学生
	☐ 無職	☐ その他

鹿角市の政策についておたずねします

設問2 あなたは、市が進めている取組にどのくらい満足していますか。また、今後のまちづくりにとってどのくらい重要であると考えていますか。あなたの考えに一番近い番号をそれぞれ1つつ選んで○をつけてください。

基本戦略1 活力を生む地域産業・生業を支える

市の取組項目		これまでの満足度						これからの重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
①	地域産業の成長に対する支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
②	市民等の意欲のある就労・就農に対する支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
③	市内外からの産業の担い手の確保	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

基本戦略2 元気で健やかな暮らしを支える

市の取組項目		これまでの満足度						これからの重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
④	健康診査の推奨や運動による心身の健康づくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑤	適切な医療を受けられる体制の整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑥	結婚の希望が叶うよう応援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑦	地域ぐるみの子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑧	高齢者のいきいきとした暮らしの支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

具体的な取組の例

- | | |
|---|--|
| ① | 地域産業の自走力を高める経営基盤の強化（設備投資や人材育成支援）、製造業の域際収支の改善を目指した産業の高付加価値化、効率的な農林業経営による経営安定と競争力の強化、生産基盤の整備による農業生産力の維持・向上など |
| ② | 就職支援の拡大と働きやすい職場環境の形成、女性・若者のチャレンジ促進（資格取得の支援、テレワークの推進）、農林業の担い手育成と定着支援など |
| ③ | A ターンによる起業や就業者の創出、都市部や外国の人材が働きやすい受入環境の構築など |

具体的な取組の例

- | | |
|---|---|
| ④ | 健康診査と感染症予防の推進、健康意識の高揚と生活習慣病予防の推進、切れ目のない母子保健の充実、スポーツや運動による健康づくりの増進など |
| ⑤ | 中核病院における医療従事者の確保と病院機能の充実、安心して医療が受けられる環境づくりなど |
| ⑥ | 男女の出会いの場の拡大、結婚支援の充実など |
| ⑦ | 出産・育児に必要な経済的支援、安心・楽しい子育ての推進（子育て環境の充実）など |
| ⑧ | 住み慣れた地域で安心して暮らすための仕組みづくり、高齢期を元気に過ごすための介護予防と生きがいづくり、認知症にやさしいまちづくりなど |

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
⑨	障がいや国籍にかかわらず誰もが尊重され、社会参加できる地域づくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

基本戦略3 快適で安らぎのある暮らしを守る

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
⑩	上下水道による衛生的で良好な生活環境の確保	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑪	安全・安心な住まいづくりの推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑫	地域に合った公共交通手段の確保	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑬	ごみの適正処理と資源リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑭	緑と水が映えるまちの環境を保全	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

基本戦略4 暮らしの安全・安心を高める

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
⑮	自助・共助による災害への対応力のある地域づくり	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑯	火災や救急に対する体制強化の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

具体的な取組の例

- ⑨ 障がいのある人の地域生活支援の充実、一般就労や福祉的就労の機会の充実、地域で支えあう体制・活動の充実（あらゆる世代への福祉支援）、外国人との共生社会への推進など

具体的な取組の例

- ⑩ 水道水の安定供給、下水道等による生活排水対策の充実など
- ⑪ 市営住宅や民間住宅における住環境の向上、空き家等の適正管理など
- ⑫ 公共交通を支える仕組みの構築、公共交通網の維持確保など
- ⑬ ごみの排出マナーや減量意識の向上、資源リサイクルの推進など
- ⑭ 農村の有する多面的機能の維持、森林の更新・保護による環境保全、快適でいつまでも美しい生活環境の確保（不法投棄の防止、鳥獣被害防止など）

具体的な取組の例

- ⑮ 防災意識の高揚、地域防災力の向上、災害時の迅速な情報提供など
- ⑯ 火災予防・応急手当の啓発と高度な専門職員の養成、消防施設・設備の充実と効率化、消防団活動の充実と活性化など

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
⑰	災害に強いまちの基盤整備の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑱	防犯や交通安全の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

基本戦略5 未来に羽ばたく人材を育てる

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
⑲	子どもから青少年までの生きる力の育成	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
⑳	地域の特色ある教育活動の実施	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
㉑	自ら学び、行動する社会人の支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

経営戦略1 まちに人・モノ・外貨を呼び込む

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
㉒	人や地域の活力を生む交流の促進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
㉓	販売重視型農業と6次産業化の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
㉔	稼げる観光振興の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

具体的な取組の例

- | | |
|---|-----------------------------|
| ⑰ | 生活道路等の安全確保、水道施設の耐震化など |
| ⑱ | 消費者被害の未然防止・拡大防止、交通事故防止の推進など |

具体的な取組の例

- | | |
|---|--|
| ⑲ | 豊かな心を育み、のびゆく子どもを支える学習環境づくり、未来に生きる確かな学力と高い志を育てる教育の推進、地域で共に子どもを見守り育てる環境の充実など |
| ⑳ | 自信を持って未来を切り拓くことのできる資質・能力の育成、家庭・地域社会・学校の連携強化、体験等を通して成長できる機会の創出など |
| ㉑ | 自発的な学習活動の促進、新たな教養や感動を生み出す相互学習機会の充実、学んだ知識を生かし地域で活躍する人材の育成など |

具体的な取組の例

- | | |
|---|---|
| ㉒ | 地域とのかかわり強化による関係人口の拡大、地域間交流による交流人口の拡大、地域ぐるみの受入態勢による移住定住の促進など |
| ㉓ | 魅力あるブランド農畜産品や高収益作物の生産拡大、付加価値を生み出す農産物加工の商品化、多様な販売チャネル（販売経路）による消費・販路の拡大など |
| ㉔ | 市全体を観光資源として生かした滞在型観光の充実、世界水準 DMO（観光地域づくり法人）による国際的観光地としての受入態勢づくりなど |

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
②⑤	スポーツの力によるまちの魅力向上	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
②⑥	次世代産業の創出	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

経営戦略2 「世界遺産のまち」をつくる

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
②⑦	文化財の保存	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
②⑧	ヘリテージ・ツーリズム（文化遺産の観光資源としての活用）の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

経営戦略3 まちの経営力を高める

市の取組項目		これまでの 満足度						これからの 重要度					
		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	普通	あまり重要でない	重要でない	わからない
②⑨	効率的な行財政運営の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
③⑩	未来技術の導入の推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
③⑪	多様な主体（自治会や各種コミュニティ）の力で共に発展するまちづくりの推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
③⑫	コンパクトなまちづくりの推進	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

具体的な取組の例

- | | |
|----|--|
| ②⑤ | スポーツと観光、レクリエーションなどによる幅広い交流人口の拡大、全国級の大型大会開催とスポーツを支える人材の育成・確保など |
| ②⑥ | デジタル化による未来技術の進展に対応した新たな産業の創出、次世代を担う創業や新たな仕事づくりの推進、エネルギー産業の育成など |

具体的な取組の例

- | | |
|----|--|
| ②⑦ | 伝統芸能などを末永く後世に伝えるための各種保存団体・後継者の育成、文化財の計画的な維持管理と価値を守ろうとする市民意識の向上など |
| ②⑧ | 広く歴史文化に親しむ機会の創出、世界遺産と共に成長する地域人材の育成、観光資源としての文化の最大限の活用、海外向けデジタル観光情報の発信強化など |

具体的な取組の例

- | | |
|----|---|
| ②⑨ | 公共施設の効率的な維持管理や未利用施設の貸付等の推進、市民サービスを支える市税収入や税外収入の確保など |
| ③⑩ | ICT の進展に適切に対応できる環境整備、あらゆる分野の諸課題解決や市民サービス向上に向けた未来技術の導入など |
| ③⑪ | まちづくりに係る地域人材の育成・活動支援、お互いに支え合える自治会活動の充実など |
| ③⑫ | 中心市街地の空き家等を利活用した居住人口の集積、まちなかエリアの交通アクセスと魅力の向上など |

コロナ禍における原油価格・物価高騰や新型コロナウイルス感染症対策の満足度についておたずねします

設問 3 令和 4 年度における市の新型コロナウイルス感染症対策等への満足度をお聞きします。あなたの考えに一番近い番号をそれぞれ 1 つずつ選んで○をつけてください。

対策内容		満足度					
		満足	どちらかと言うと満足	どちらでもない	どちらかと言うと不満	不満	わからない
①	感染防止対策	5	4	3	2	1	0
②	経済対策・生活支援	5	4	3	2	1	0
③	物価高騰対策	5	4	3	2	1	0

●主な取組内容

感染防止対策	経済対策・生活支援	物価高騰対策
・PCR検査センターを設置 ・市内保育所や児童クラブ等へマスクや消毒液等を設置 ・避難所に空気清浄機を新たに設置 ・市役所庁舎1階のトイレを自動水洗化対応機器へ改修など	・プレミアム付商品券を発行 ・観光スタンプラリーを実施 ・連泊割引や市内対象店のレシート提示による宿泊費割引など	・全世帯へくらし応援商品券を配布 ・住民税非課税世帯等へ給付金を配布 ・小中学校や保育所の給食費（副食費）の一部を支援 ・保育所・障害者支援施設・介護保険施設等へ光熱費を助成 ・タクシー業者や運輸業者へ燃料費を助成 など
		

運動の実施状況についておたずねします

設問 4 あなたは、普段どれくらい「運動」（ウォーキングや軽い体操）や健康を意識した「生活活動」（農作業や家事、階段の上り下り等も含む）を行っていますか。また、1回あたりの時間はどれくらいですか。

1. ほぼ毎日	→	主に行っている運動や活動： _____ 1回あたりの時間： 約 _____ 時間 (約 _____ 分)
2. 週に1回程度	→	
3. 月に1回程度	→	
4. ほとんど行っていない		

芸術鑑賞についておたずねします

設問 5 あなたは、昨年1年間に市内外で文化芸術鑑賞をしましたか。また、コモッセで鑑賞したものは何回ありましたか。

文化芸術とは、音楽、演劇、舞踊、映画、メディア（アニメーション、漫画）、美術館、展覧会、コモッセのギャラリー展示などを示します。

1. 鑑賞した	→	そのうちコモッセで鑑賞したものは何回ですか。 1. 4回以上 2. 1～3回 3. なし
2. 鑑賞しなかった		

コモッセの利用状況についておたずねします

設問 6 あなたは、昨年1年間にコモッセをどれくらい利用しましたか。

1. 毎週	【利用しなかった理由】
2. 月1回程度	
3. 年3回程度	
4. 年1回	
5. 利用しなかった	

大湯環状列石についておたずねします

市では、世界文化遺産に登録された「大湯環状列石」の保存と活用を進めていくための計画づくりを行っております。

以下の設問について当てはまるものに○をつけてください。

設問 7① あなたは、大湯環状列石を訪れたことはありますか。

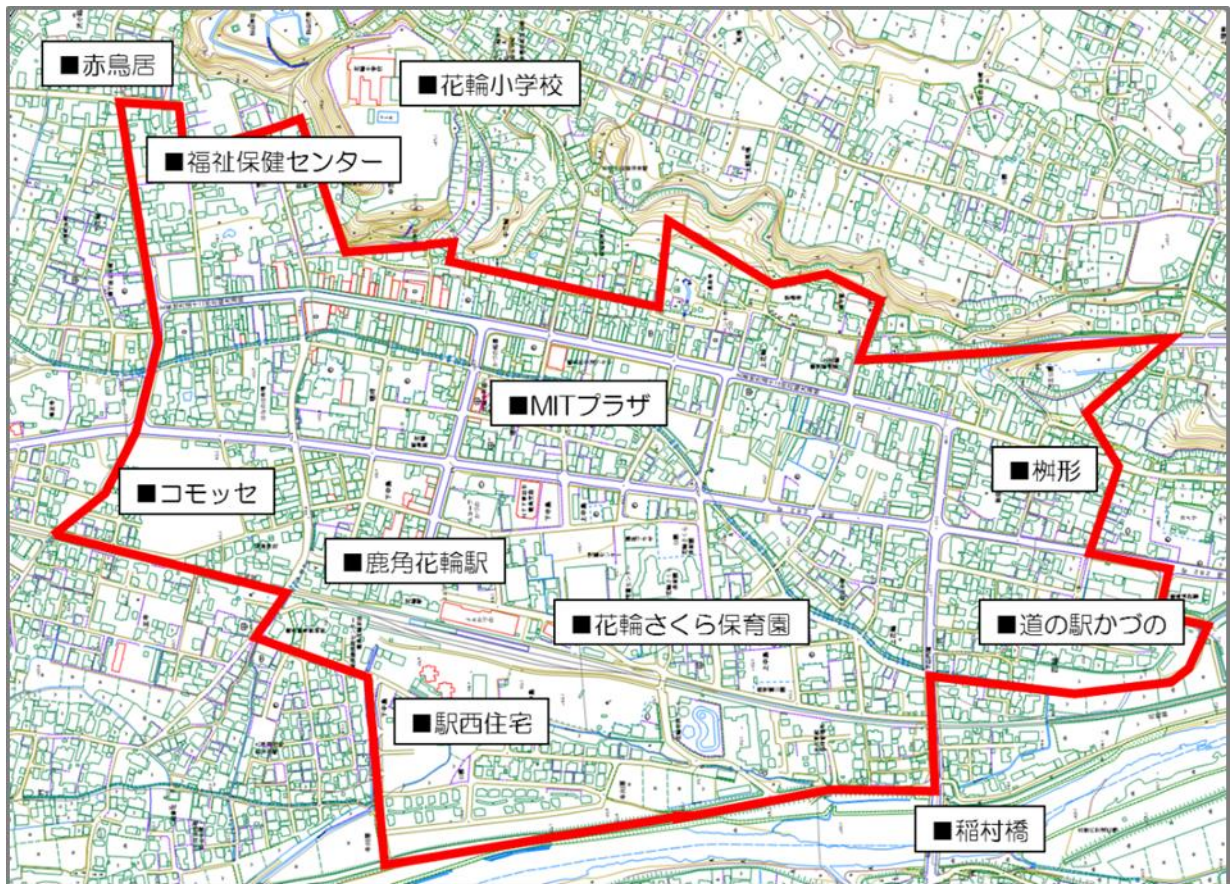
1. ある	→	訪れたのはいつですか。 1. 1年以内 2. 3年以内 3. 5年以内 4. 6年以上前
2. ない		

設問 7② 今後の大湯環状列石の活用及び周辺施設の整備等に望むものはありますか。
当てはまるもの 3つまで選んで ○をつけてください。

1. 展示・体験等、教育施設としての充実	
2. 遺跡整備の充実	
3. 飲食スペース及び売店等、利便性の向上	
4. 公共交通機関の整備	
5. 憩いの場として利用のしやすさ	
6. その他（	）
7. 特にない	

中心市街地についておたずねします

ここでいう中心市街地は、線で囲まれた以下の区域を指します。



設問 8 あなたは、中心市街地の生活環境（住みごちだけでなく、交通の便や公共施設の配置など中心地としてのまちの便利さ）に満足していますか。

1. 満足している
2. やや満足している
3. やや不満である
4. 不満である

【不満とを感じる理由】

カーボンニュートラルについておたずねします

1. 知っていた
2. 知らなかった

② 地球温暖化によってわたしたちの生活にも様々な影響があると予想されていますが、あなたが関心のあるものはありますか。当てはまるもの 3つまで選んで ○をつけてください。

1. 水害・土砂災害等の増加について
2. 生態系の変化（生物の消失、流入など）について
3. 農作物への影響（気温上昇による品質低下など）について
4. 熱中症の増加について
5. 光熱費の増加について
6. その他（具体的に：)
7. 特にない

まちの満足度についておたずねします

あなたが思うまちの満足度について、それぞれ当てはまるもの1つに○をつけてください。

設問 10① あなたは、鹿角市の産業（会社、店舗、農業など）は元気で活力があると思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10② あなたは、鹿角市が心身ともに健康な暮らしができるまちだと思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10③ あなたは、鹿角市は生活環境が快適なまちだと思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10④ あなたは、鹿角市が安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10⑤ あなたは、鹿角市が市外から人が訪れたい魅力のあるまちだと思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10⑥ あなたは、鹿角市は文化遺産が豊富で誇れるまちであると思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 10⑦ あなたは、自分に必要な行政サービスが受けられていると思いますか。

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. そう思う | 2. どちらかといえばそう思う |
| 3. どちらかといえばそう思わない | 4. 思わない |

設問 11 最後に、市の政策・事業・各種手続き等について知りたいことや、市に対する提言、改善要望などがありましたら、ご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒（切手不要）に本票を封入し、

6月15日（木）までに ポストにご投函ください。

〈問い合わせ先〉 鹿角市総務部政策企画課総合戦略室 電話：30-0201

令和 5 年度
市民アンケート実施結果報告書

令和 5 年 8 月
鹿角市総務部政策企画課総合戦略室
電話：0186-30-0201
FAX：0186-30-1122
E-mail：kikaku@city.kazuno.lg.jp