令和7年度 第1回鹿角市入札監視委員会(会議概要)

開催日及び場所	令和7年7月10日(木) 14:00 ~ 15:30 鹿角市役所 第1、2会議室					
出席委員氏名	緑 川 正 樹(委員長) 林 拓 巨 庄 司 真一郎 佐々木 寿 一					
審議対象期間	令和6年10月1日 ~ 令和7年3月31日 (103件)					
審議事項	(1) 入札及び契約手続きの運用状況について (2) 抽出事案の審議について (3) 入札及び契約制度の改善について					
審議の内訳	審議対象総数	103件				
	・ 条件付き一般競争入札	3 6 件				
	• 指名競争入札	6 1 件				
	• 不落随意契約	4件				
	・ 公開見積調達(オープンカウンター)	2件				
	うち抽出による審議案件	2.5件				
	• 建設工事	8件				
	• 測量設計業務	2件				
	• 役務提供	1 2件				
	• 物品調達	3件				

会議の記録

- ・審議の結果、疑念が抱かれた案件及び継続審査を要する案件はなし。
- ・「委員からの助言事項」及び「それに対する回答」は別紙1のとおり。

「委員からの助言事項」及び「それに対する回答」

- ① 建設工事の指名競争入札において辞退者多数の案件が散見される。昨年度をもって災害関連の工事が一段落したのであれば、今後においてそのような事態が改善するのかしないのか入札状況を注視すること。状況が大きく改善しない場合は何らかの対策を講じて競争性に確保に努めることが必要と思われる。
- ⇒ 災害関連工事が要因かどうか今年度経過観察を行い、改善されないようであれば発注時期の平準化等、効果が期待できそうな対策について発注担当課の協力を 得ながら実施する。
- ② ほんのタッチの差みたいなところで最低制限価格をクリアできず落札にいたらなかった案件が見受けられる。制度としては切らざるを得ないとはいえ何らかの工夫の余地があれば落札者として拾うことができるのではないか。
- ⇒ 工事と役務の区別が判断しづらい修繕等において、最低制限価格制度の適用の 有無について検討する。
- ③ 年度末に行われた役務提供の指名競争入札において辞退者多数の案件が見受けられる。過去に受注した経験がない業者でも入札に参加しやすくなるよう、実施時期に制約がある案件については、入札時期を早めるなどの検討が必要である。
- ⇒ 入札に係る早い段階での予算執行について、担当課の協力を得ながら進めてい く。
- ④ 落札率の極端に低い案件について、積算額が適正価格なのか。また、諸経費において低減できる条件等があれば採用すべきである。
- ⇒ 予算の段階で秋田県の公共積算基準による算定額を採用しているため適正額と 考えるが、諸経費における低減条件等については調査する。

業種別	入札方式別		件数	落札金額 -	適用		前年同期	比較
未僅別					予定価格	落札率	落札率	比較
	条件付き一般競争入札		31	247, 209, 000	254, 590, 000	97. 10%	97.67%	-0.57%
建設工事(修繕含む)	指名競争入札		13	44, 721, 000	45, 341, 000	98. 63%	97.81%	0.82%
	不落随意契約		1	38, 000, 000	38, 660, 000	98. 29%	_	_
	計		45	329, 930, 000	338, 591, 000	97. 44%	97. 69%	-0. 25%
測量・設計業務	条件付き一般競争入札		1	5, 335, 000	6, 570, 000	81. 20%	95. 55%	-14. 35%
	指名競争入札		1	1, 390, 000	1, 449, 000	95. 93%	97. 14%	-1. 21%
	不落随意契約		_	_	_	_	_	-
	計		2	6, 725, 000	8, 019, 000	83. 86%	95. 75%	-11.89%
役務提供 (委託契約等)	条件付き一般競争入札	普通契約	_	_	_	_	_	_
		単価契約	1	単価―	単価―	単価—	単価—	単価―
	指名競争入札	普通契約	31	72, 786, 000	101, 829, 800	71. 48%	83.88%	-12. 40%
		単価契約	4	単価―	単価―	単価—	単価—	単価―
	不落随意契約	普通契約	3	18, 790, 000	18, 880, 000	99. 52%	96. 29%	3. 23%
		単価契約	_	単価―	単価—	単価—	単価—	単価—
	計	普通契約	34	91, 576, 000	120, 709, 800	75. 86%	86. 18%	-10. 32%
		単価契約	5	単価―	単価—	単価—	単価—	単価―
物品調達	条件付き一般競争入札	普通契約	3	3, 111, 000	3, 481, 300	89. 36%	95. 98%	-6. 62%
		単価契約	1	単価―	単価―	単価—	単価—	単価—
	指名競争入札	普通契約		_	_			_
		単価契約	11	単価―	単価—	単価—	単価—	単価—
	公開見積調達 -	普通契約	2	841, 800	905, 100	93. 01%	96. 48%	-3. 47%
	ム 加 元 /項 i叫 圧	単価契約	_	単価―	単価―	単価―	単価―	単価―
	計	普通契約	5	3, 952, 800	4, 386, 400	90. 11%	91. 62%	-1.51%
	П	単価契約	12	単価―	単価―	単価—	単価—	単価―

令和6年度		件数	落札金額	適用		前年同期	比較	
				予定価格	落札率	落札率	上野	
上半期(4~9月末)	普通契約	166	921, 835, 000	980, 538, 630	94. 01%	96. 87%	-2.86%	
	単価契約	20	単価―	単価―	単価―	単価―	単価―	
下半期(10~3月末)	普通契約	86	432, 183, 800	471, 706, 200	91.62%	91. 65%	-0.03%	
	単価契約	17	単価―	単価―	単価―	単価―	単価―	
全 体		252	1, 354, 018, 800	1, 452, 244, 830	93. 24%	96.06%	-2.82%	
上		37	単価―	単価―	単価―	単価―	単価―	